

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2508

Vragen van het lid **Kops** (PVV) aan de Minister voor Klimaat en Energie over *complete boomverbrandingen voor biomassa* (ingezonden 6 april 2022).

Mededeling van Minister **Jetten** (Klimaat en Energie) (ontvangen 22 april 2022).

#### Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Rapport prikt belofte Timmermans door: complete bomen gebruikt voor biomassa» en het rapport «Future on Fire», waaruit blijkt dat nog altijd complete bomen worden verbrand in biomassa-centrales?<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Kunt u zich herinneren dat u op eerdere Kamervragen over biomassa hebt geantwoord «dat u het beeld niet herkent dat hele bossen gekapt worden voor de productie van houtpellets»? (Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2019/20, nr. 3212) Staat u nog steeds achter deze woorden? Zo ja, hoe valt dat te rijmen met bovengenoemd rapport, waaruit het tegendeel blijkt?

#### Vraag 3

Kunt u zich herinneren dat u op eerdere Kamervragen hebt geantwoord «serieus te kijken naar de herkomst van biomassa»? (Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2020/21, nr. 2432) Wat is er tot dusverre van dit «kijken» terechtgekomen? Wat verandert genoemd rapport aan uw «kijk op biomassa»?

#### Vraag 4

Wat vindt u van de uitspraak van IPCC-voorzitter Hoesung Lee dat «vooral westerse landen beleid hebben ingevoerd om ontbossing tegen te gaan»?<sup>2</sup> Hoe strookt dat met de ramp die biomassa heet?

<sup>1</sup> Telegraaf, 5 april 2022, «Rapport prikt belofte Timmermans door, complete bomen gebruikt voor biomassa». (<https://www.telegraaf.nl/nieuws/209285207/rapport-prikt-belofte-timmermans-door-complete-bomen-gebruikt-voor-biomassa>).

<sup>2</sup> Telegraaf, 4 april 2022, «Klimaatrapport VN: opwarming aarde beperken tot 1,5 graad is onmogelijk». (<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1959914716/klimaatrapport-vn-opwarming-aarde-beperken-tot-1-5-grad-is-onmogelijk>).

Vraag 5

Klopt het dat het doel van klimaatbeleid nog altijd CO<sub>2</sub>-reductie is? Hoe kan het dan dat er, als onderdeel van dat klimaatbeleid, nog altijd volop biomassa wordt verstoekt, terwijl daarbij niet minder maar juist méér CO<sub>2</sub> vrijkomt dan bij kolen en gas? Deelt u de conclusie dat klimaatbeleid van tegenstrijdigheden aan elkaar hangt?

Vraag 6

Deelt u de mening dat het pure volksverlakkerij is dat biomassa desondanks «klimaatneutraal» is verklaard en daarom de CO<sub>2</sub>-uitstoot hiervan niet wordt meegerekend in de klimaatboekhouding? Wanneer maakt u een einde aan deze klimaatoplichterij?

Vraag 7

Bent u nog steeds van mening dat biomassa «een noodzakelijk alternatief is voor het gebruik van aardgas»? Waar blijft trouwens uw anderhalf jaar geleden aangekondigde afbouwpad voor het gebruik van biomassa?

Vraag 8

Hoe reageert u op de uitspraak van dhr. Bookelmann (houtbedrijf Van den Broek): «Ik zie de laatste tijd in de markt dat er te goed hout wordt opgekocht voor biomassa. Dat krijg je nu er mede dankzij de subsidies te veel biomassa-centrales zijn gebouwd»? Deelt u de conclusie dat uw miljardensubsidies voor biomassa een ordinair verdienmodel is dat deze klimaatoplichterij en -geldklopperij in stand houdt?

Vraag 9

Kunt u een volledig overzicht verstrekken van alle vergunde en nog te vergunnen subsidiebeschikkingen voor biomassa inclusief alle subsidiebedragen, looptijden en de herkomst van het hout?

Vraag 10

Bent u ertoe bereid de bestaande subsidiebeschikkingen in te trekken en per direct volledig te stoppen met biomassa?

**Mededeling**

De vragen van het lid Kops (PVV) over het bericht «Rapport prikt belofte Timmermans door: complete bomen gebruikt voor biomassa» en het rapport «Future on Fire» (kenmerk 2022Z06780) kunnen niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord in verband met het meireces. Ik zal uw Kamer zo spoedig mogelijk de antwoorden op de vragen doen toekomen.