

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 641

Vragen van het lid **Bergkamp** (D66) aan de Minister voor Rechtsbescherming over *het artikel «In adoptiezaken is verjaring ongewenst»* (ingezonden 14 oktober 2020).

Mededeling van Minister **Dekker** (Rechtsbescherming) (ontvangen 4 november 2020)

#### Vraag 1

Bent u bekend met de uitspraken van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot de verjaring van afstammingskwesities?<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Op welke wijze worden de positie en de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens meegenomen in het rapport van de Commissie Onderzoek Interlandelijke Adoptie (COIA) dat begin volgend jaar verschijnt?

#### Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Bergkamp (D66), van uw Kamer aan de Minister voor Rechtsbescherming over het artikel «In adoptiezaken is verjaring ongewenst» (ingezonden 14 oktober 2020) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

<sup>1</sup> Het Parool, 9 oktober 2020, «In adoptiezaken is verjaring ongewenst», [https://www.parool.nl/columns-opinie/in-adoptiezaken-is-verjaring-ongewenst~b71c221f/?utm\\_source=link&utm\\_medium=app&utm\\_campaign=shared%20content&utm\\_content=free](https://www.parool.nl/columns-opinie/in-adoptiezaken-is-verjaring-ongewenst~b71c221f/?utm_source=link&utm_medium=app&utm_campaign=shared%20content&utm_content=free)