

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2318

Vragen van de leden **Paternotte** (D66) en **Buitenweg** (GroenLinks) aan de Minister van Justitie en Veiligheid over *het advies van de politie om na intimidatie online onder een andere naam verder te gaan* (ingezonden 24 maart 2021).

Mededeling van Minister **Grapperhaus** (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 14 april 2021).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht dat een lokale politicus door de politie werd geadviseerd zijn twitternaam te veranderen nadat hij melding had gemaakt van intimidatie? Kunt u bevestigen of dit het geval is?¹

Vraag 2

Hoe zou u de actie duiden van de politie om iemand naar aanleiding van intimidatie te adviseren niet langer onder zijn eigen naam zijn mening te uiten online? Welk signaal zou er worden afgegeven aan de ouders als dit advies zou worden opgevolgd?

Vraag 3

Deelt u de mening dat de overheid het recht om open en vrij je mening te uiten juist dient te beschermen? Zo ja, hoe strookt dit advies met die constatering?

Vraag 4

Kunt u aangeven of dit advies in lijn is met het beleid ten aanzien van aangiften en meldingen van (online) intimidatie? Zo ja, wat is de onderbouwing voor dit beleid? Zo nee, wat kunt u doen om de kennis binnen de politie van omgang met meldingen van (online) intimidatie te vergroten?

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van de leden Paternotte (D66) en Buitenweg (GroenLinks), van uw Kamer aan de Minister van Justitie en Veiligheid over het advies van de politie om na intimidatie online onder een andere naam verder te gaan. (ingezonden 24 maart 2021) niet binnen de

¹ <https://twitter.com/HuubBellemakers/status/137434019902777536?s=20>

gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle
benodigde informatie is ontvangen.
Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.