

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2013

Vragen van het lid **Kuiken** (PvdA) aan de Minister voor Rechtsbescherming over *illegale aanbieders van online kansspelen die mogelijk in aanmerking willen komen voor een vergunning* (ingezonden 2 maart 2021).

Antwoord van Minister **Dekker** (Rechtsbescherming) (ontvangen 15 maart 2021).

#### Vraag 1

Kent u het rapport van de Kansspelautoriteit «Omvang online kansspelmarkten»?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ja.

#### Vraag 2

Herinnert u zich de motie-Bouwmeester c.s. uit 2011 waarin de regering wordt verzocht te bewerkstelligen dat illegale aanbieders van kansspelen niet in aanmerking kunnen komen voor een vergunning om kansspelen via internet aan te bieden? Herinnert u zich de motie-Postema c.s. van februari 2019 waarin de regering wordt verzocht te bewerkstelligen dat vergunningverlening voor het aanbieden van kansspelen op afstand enkel en alleen geschiedt aan partijen die zich gedurende een aaneengesloten periode van minimaal twee jaar niet onvergund, actief en specifiek op de Nederlandse markt hebben gericht?<sup>2 3</sup>

#### Antwoord 2

Ja.

#### Vraag 3

Deelt u de mening dat aanbieders die online kansspelen aanbieden of hebben aangeboden reeds lang weten dat zij met dergelijke activiteiten de kans kunnen verspelen op het verkrijgen van een vergunning? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Kansspelautoriteit.nl, rapport «Omvang online kansspelmarkten», 16 februari 2021, <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/2021/februari/rapport-prognoses/>

<sup>2</sup> Kamerstuk 32 264, nr. 19

<sup>3</sup> Eerste Kamer, Kamerstuk 33 996, L, [https://www.eerstekamer.nl/motiedossier/33996\\_l\\_motie\\_postema\\_pvda\\_c\\_s](https://www.eerstekamer.nl/motiedossier/33996_l_motie_postema_pvda_c_s)

### Antwoord 3

Zie mijn antwoord op vragen 5, 6 en 7.

### Vraag 4

Deelt u de mening dat uit het genoemde rapport, onderliggende onderzoeken en het feit dat de legale markt voor online kansspelen grotendeels nog gesloten is, blijkt dat de omvang van de online gokmarkt grofweg 400 miljoen euro bedraagt en dat dat voor een groot deel illegaal aanbod betreft? Zo nee, waarom niet en over welke andere cijfers beschikt u dan wel?

### Antwoord 4

In het rapport wordt, op basis van cijfers van marktanalysebureaus, het totale bruto spelresultaat voor de Nederlandse online kansspelmarkt in 2019 geschat op 424 miljoen euro. Het gaat hier inderdaad grotendeels om illegaal aanbod.

### Vraag 5, 6, 7

Deelt u de mening dat aanbieders die nu illegaal online kansspelen aanbieden en dus de wet aan hun laars lappen niet betrouwbaar zijn en dat daarom tenminste vraagtekens gesteld kunnen worden bij hun intenties om zich straks als eventuele legale aanbieder wel aan de wet te gaan houden, met name daar waar het gaat om hun wettelijke plicht om bovenmatig gokgedrag tegen te gaan? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Deelt u de mening dat, gezien de genoemde moties, partijen die sinds februari 2019 illegaal online kansspelen aanbieden of in die periode enige tijd hebben aangeboden niet in aanmerking mogen komen voor een vergunning voor het aanbieden van online kansspelen? Zo nee, waarom niet?

Hoe gaat de Kansspelautoriteit de aanvragers van vergunningen onderzoeken op het illegaal aanbieden van online kansspelen gedurende (een deel van) de periode van februari 2019 tot nu toe?

### Antwoord 5, 6, 7

Ik wil illegale aanbieders weren die zich actief op de Nederlandse markt blijven richten en zich niets aan de Nederlandse wet- en regelgeving gelegen laten liggen. Als een aanbieder een vergunning aanvraagt, weegt de Kansspelautoriteit bij de beoordeling diens eerdere gedrag mee in de beoordeling van de betrouwbaarheid. Een aanbieder die in het verleden actief illegaal heeft aangeboden kan de twijfel over zijn betrouwbaarheid wegnemen door gedurende een aaneengesloten periode voorafgaand aan de vergunningaanvraag goed gedrag te laten zien. De motie van het lid Postema die in de Eerste Kamer is aangenomen noemt daarbij een termijn van minimaal twee jaar. Over dit onderwerp is meermaals met het parlement gesproken.<sup>4</sup> De Ksa heeft op basis hiervan een beleidsregel opgesteld. Hierin staat dat bij een aanvraag voor een online kansspelvergunning wordt gekeken naar een aantal criteria:

- Was er een website met de extensie.nl?
- Gebruikte de aanbieder de Nederlandse taal?
- Gebruikte de aanbieder betaalmiddelen die uitsluitend of grotendeels door Nederlanders worden gebruikt?
- Heeft de aanbieder reclame gemaakt op tv, radio of in gedrukte media, gericht op de Nederlandse markt?
- Werd er voor het aanbod gebruik gemaakt van een of meer domeinnamen met daarin typische aan Nederland refererende begrippen in combinatie met kansspelaanduidingen?
- Bevatte(n) de website(s) waarop de kansspelen werden aangeboden één of meer kenmerken waaruit gerichtheid op Nederland is af te leiden?

Als aan één of meer van deze criteria wordt voldaan, krijgt de aanvrager geen vergunning. De Ksa kijkt hierbij naar de twee jaar en negen maanden voorafgaand aan het indienen van de aanvraag.

<sup>4</sup> Kamerstuk 33 996, nr. J; Handelingen I, 33 996, 12 februari 2019, 18-7-16; Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2018–2019, nr. 3902; Kamerstuk 33 996, nr. 77; Kamerstuk 33 996, nr. 88; Kamerstuk 33 996/ 24 557, nr. 89.