

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 4076

Vragen van de leden **Ellemeet** en **Van den Berge** (beiden GroenLinks) aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het bericht «Ook kunstenaars in Oost-Nederland hekelen scheve verdeling kunstsubsidies»* (ingezonden 20 augustus 2020).

Mededeling van Minister **Van Engelshoven** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 10 september 2020).

#### Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Ook kunstenaars in Oost-Nederland hekelen scheve verdeling kunstsubsidies»?<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Hoe beoordeelt u de geografische spreiding van de subsidieverdeling van het Fonds Podiumkunsten voor de periode 2021–2024?

#### Vraag 3

Bent u het met de mening eens dat niet of nauwelijks sprake is van regionale spreiding nu 54% van de subsidies in Amsterdam terecht is gekomen, terwijl slechts 4% van de subsidies in de regio's Noord, Midden, Oost en Zeeland samen terecht is gekomen?

#### Vraag 4

Wat gaat u doen om vershraling van het cultuurlandschap in de regio Oost-Nederland en de provincie Gelderland te voorkomen nu daar nul aanvragen van gezelschappen gehonoreerd zijn, ondanks positieve beoordelingen van het Fonds Podiumkunsten?

#### Vraag 5

Heeft u in beeld wat deze verdeling doet voor het culturele middensegment in de regio en hoe schat de Minister het risico in dat dit belangrijke midden-deel – met onder andere de functies aanjagen en het kweken van talent – in de culturele keten hierdoor verdwijnt?

<sup>1</sup> Dagblad van het Noorden, 16 augustus 2020, «Ook kunstenaars in Oost-Nederland hekelen scheve verdeling cultuursubsidies», <https://www.dvhn.nl/cultuur/Ook-kunstenaars-in-Oost-Nederland-hekelen-scheve-verdeling-cultuursubsidies-25933689.html>

Vraag 6

Hoe kijkt u naar het gevaar dat talent hierdoor vertrekt uit de regio naar de randstad, waardoor het gunstige makersklimaat nog verder verschuift naar de randstad? Wat gaat u doen om dit te voorkomen?

Vraag 7

Heeft u voorzien dat, toen u de financieringsmethode wijzigde, het Fonds Podiumkunsten minder grote nadruk zou gaan leggen op regionale spreiding, omdat de financieringsmethode is gewijzigd en er meer geld naar de BIS is gegaan en daar een bredere spreiding is ontstaan, zoals Fonds Podiumkunsten in een reactie zegt? Zo ja, is dit een bewuste keuze geweest en waarom? Is een uitgebalanceerde geografische spreiding bij de verdeling van beide subsidiestromen niet wenselijker?<sup>2</sup>

**Mededeling**

De leden Ellemeet en Van den Berge (GroenLinks) hebben aan mij vragen gesteld over het bericht «Ook kunstenaars in Oost-Nederland hekelen scheve verdeling kunstsubsidies»

De vragen werden mij toegezonden met het kenmerk 2020Z14876.

Het lukt mij niet om deze vragen binnen de gestelde termijn van 3 weken te beantwoorden. Daarvoor vraag ik uitstel. Ik zal zo snel mogelijk op de vragen reageren.

---

<sup>2</sup> Fonds Podiumkunsten, 7 augustus 2020, «Spreiding binnen de meerjarige subsidies van het Fonds Podiumkunsten», [https://fondspodiumkunsten.nl/nl/actueel/nieuws/spreiding\\_binnen\\_de\\_meerjarige\\_subsidies\\_van\\_het\\_fonds\\_podiumkunsten/](https://fondspodiumkunsten.nl/nl/actueel/nieuws/spreiding_binnen_de_meerjarige_subsidies_van_het_fonds_podiumkunsten/)