

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 1528

Vragen van het lid **Beckerman** (SP) aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat over *het stoppen van het sensorennetwerk in het aardbevingsgebied* (ingezonden 7 januari 2020).

Mededeling van Minister **Wiebes** (Economische Zaken en Klimaat) (ontvangen 28 januari 2020).

Vraag 1

Bent u bekend met het gegeven dat de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) niet alleen stopt met het sensorennetwerk maar dat de sensoren vanaf 6 januari ook verwijderd worden uit huizen en gebouwen?

Vraag 2

Bent u bekend met het gegeven dat zich nu al 25 bewoners hebben gemeld die niet willen dat de sensoren uit hun huis worden verwijderd?

Vraag 3

Bent u bekend met het gegeven dat deze bewoners een contract zijn aangegaan voor de duur van 10 jaar, waarvan er nu slechts 5 zijn verstreken?

Vraag 4

Waarom is niet eerst met de bewoners en eigenaren van huizen en gebouwen waarin sensoren hangen gesproken? Bent u bereid dit alsnog te doen?

Vraag 5

Bent u bereid het laten verwijderen van de sensoren nu te stoppen dan wel te pauzeren zodat met bewoners gesproken kan worden? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 6

Met wie heeft de NAM gesproken, aangezien zij zelf op zoek is geweest naar overnamekandidaten voor het sensorrennetwerk? Waar liep een eventuele overname op vast?

Vraag 7

Bent u ook zelf op zoek geweest naar overnamekandidaten voor het sensorrennetwerk? Zo ja, wie heeft u gesproken? Zo nee, bent u bereid dit alsnog te doen?

Vraag 8

Is het een optie om het sensorennetwerk over te laten nemen door de Hanzehogeschool en/of de Rijksuniversiteit Groningen? Zijn met deze partijen gesprekken gevoerd? Zo ja, wat was hiervan de conclusie? Zo nee, bent u bereid dit alsnog te doen?

Vraag 9

Spelen financiële overwegingen een doorslaggevende rol bij potentiële overnamekandidaten? Zo ja, kan hiervoor naar een oplossing worden gezocht?

Vraag 10

Wat is de mening van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) over het stoppen van het sensorennetwerk? Welke gevolgen heeft het stoppen van het sensorennetwerk voor de proef met tiltmeters, aangezien de proef met tiltmeters volgens het aanbestedingsdocument rechtstreeks is gelinkt met het sensorennetwerk? Wat vindt u van de uitspraak van een NCG-woordvoerder dat het sensorennetwerk «nuttig» is om de «resultaten uit de proef met tiltmeters beter te kunnen duiden»?<sup>1</sup>

Vraag 11

Wat is er sinds de start van het sensorennetwerk toen Marc Hamburg van TNO stelde dat de metingen van TNO en KNMI als puzzelstukjes in elkaar passen omdat alles onder de grond wordt gedaan door KNMI en alles boven de grond door TNO hieraan verandert dat het sensorennetwerk nu overbodig zou maken?<sup>2</sup>

Vraag 12

Is de hamvraag welke trillingen er in een gebouw optreden tijdens een aardbeving en welke schade daardoor ontstaat die TNO bij de start van het sensorennetwerk wilde beantwoorden inmiddels afdoende beantwoord? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Vraag 13

Is inmiddels afdoende onderzocht tot welke maatregelen kan worden gekomen om bestaande gebouwen te verstevigen met als doel om nieuwe schade te voorkomen, aangezien hiervoor de data van het sensorennetwerk voor TNO van belang waren?

Vraag 14

Welke rol krijgt TNO zonder het sensorennetwerk, aangezien TNO de adviezen na de aardbevingen en bij de herijking van de versterking mede op basis van het netwerk gaf? Deelt u de mening dat eerdere onderzoeken van TNO van grote waarde waren? Kan TNO deze rol nog blijven spelen?<sup>3</sup>

Vraag 15

Kunt u een overzicht geven van welke netwerken en welke (onderzoeks)instellingen vanaf nu welke gegevens zullen verzamelen en adviezen zullen geven over veiligheid, schade en versterking?

Vraag 16

Kunt u deze vragen een voor een beantwoorden?

<sup>1</sup> <https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/downloads/publicaties/2018/12/6/aanbestedingsdocument-pilot-tiltsensoren> en RTV Noord, 30 november 2019, <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/216280/Groninger-Belang-vraagt-NAM-niet-te-stoppen-met-sensornetwerk-in-aardbevingsgebied>

<sup>2</sup> <https://www.tno.nl/nl/tno-insights/artikelen/sensornetwerk-brengt-aardbevingstrillingen-in-kaart/>

<sup>3</sup> <https://www.tno.nl/nl/over-tno/nieuws/2018/7/advies-tno-versterking-huizen-groningen-gepubliceerd/> en RTV Noord, 15 augustus 2018, <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/197766/NAM-publiceert-TNO-rapport-op-eigen-website>

## **Mededeling**

Op 7 januari jl. heeft het lid Beckerman (SP) schriftelijke vragen ingediend over het stoppen van het sensorennetwerk in het aardbevingsgebied (kenmerk 2020Z00074).

Op 21 januari jl. heeft uw Kamer een door het lid Beckerman c.s. ingediende motie aangenomen, die de regering verzoekt het ontmantelen van het sensorennetwerk te pauzeren en eerst de Kamer te informeren over de mogelijkheden het netwerk voort te zetten (Kamerstuk 35 350, nr. 26).

Ik heb NAM, als eigenaar van het netwerk, gevraagd het starten met het ontmantelen van het netwerk uit te stellen. NAM heeft bevestigd geen sensoren te verwijderen totdat NAM nader bericht van mijn ministerie ontvangt.

Ik zal uw Kamer zo spoedig mogelijk over het in de motie gevraagde informeren en op dat moment ook de beantwoording van de vragen aanbieden. Op deze manier informeer ik uw Kamer integraal over het sensorennetwerk. Derhalve beantwoord ik de gestelde vragen niet binnen de gebruikelijke termijn van drie weken.