

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1884

Vragen van het lid **Van Dam** (CDA) aan de Minister van Justitie en Veiligheid over het bericht «*Politiegeweld in zicht: zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig?*» en het onderzoeksrapport van *Olga Timmer* «*Een onderzoek naar hoe de politie Amsterdam omgaat in GGZ-instellingen met verwarde personen die geen strafbaar feit plegen*» (ingezonden 21 februari 2019).

Mededeling van Minister **Grapperhaus** (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 15 maart 2019)

#### Vraag 1

Kent u het artikel «*Politiegeweld in zicht: zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig van de Website voor de Politie*»?<sup>1</sup> Kent u het onderzoeksrapport van *Olga Timmer* «*Een onderzoek naar hoe de politie Amsterdam omgaat in GGZ-instellingen met verwarde personen die geen strafbaar feit plegen*»?<sup>2</sup>

#### Vraag 2

Deelt u de stellingen uit het artikel op de websitevoordepolitie dat er thans geen bevoegdheid is voor de politie om geweld te gebruiken in het kader van (bijstand aan) gedwongen hulpverlening, dat dit in de praktijk veel dilemma's oplevert en dat dit de politie in een vrijwel onmogelijke positie plaatst?

#### Vraag 3

Deelt u de aanbeveling in het onderzoeksrapport van *Timmer* dat de politie ter voorkoming van onnodig risico op vervolging door onbevoegd gebruik van geweldsmiddelen duidelijkheid moet verschaffen over de juridische dekking van agenten bij optreden in GGZ-instellingen als een verward persoon tegen wie geweld gebruikt wordt geen strafbaar feit pleegt?

#### Vraag 4

Kunt u aangeven hoe en in welke mate de nieuwe ambtsinstructie voor de politie bepalingen bevat die een kader schetsen waarbinnen de politie op rechtmatige wijze geweldsmiddelen kan inzetten tegen mensen die niet verdachte zijn van een strafbaar feit, maar die zich bevinden in een stelsel

<sup>1</sup> Het tijdschrift voor de Politie, 14 februari 2019, <https://www.websitevoordepolitie.nl/politiegeweld-in-zicht-zijn-nieuwe-geweldsmiddelen-nodig/>

<sup>2</sup> In de war, onderzoek Olga Timmer, 1 juni 2018, [https://www.slideshare.net/slideshow/embed\\_code/key/dDvHfbEHuDL1Vd](https://www.slideshare.net/slideshow/embed_code/key/dDvHfbEHuDL1Vd)

van gedwongen hulpverlening en/of geduid worden als een persoon met verward gedrag?<sup>3</sup>

Vraag 5

Wie is het bevoegd gezag daar waar het gaat om de beoordeling en toetsing van geweld door de politie toegepast in het kader van de hulpverleningstaak, inclusief de geweldstoepassing ten opzichte van mensen die onderdeel zijn van gedwongen hulpverlening of persoon met verward gedrag genoemd worden?

Vraag 6

Wilt u deze vragen uiterlijk beantwoorden voor de behandeling van het wetsvoorstel geweldsaanwending opsporingsambtenaar in de Kamer?<sup>4</sup>

### **Mededeling**

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Van Dam (CDA) van uw Kamer aan de Minister van Justitie en Veiligheid over het bericht «Politiegeweld in zicht: zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig?» en het onderzoeksrapport van Olga Timmer «Een onderzoek naar hoe de politie Amsterdam omgaat in GGZ-instellingen met verwarde personen die geen strafbaar feit plegen» (ingezonden 21 februari 2019) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

---

<sup>3</sup> Kamerstuk 34 641, nr. 9, bijlage 1.

<sup>4</sup> Kamerstuk 34 641.