

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1567

Vragen van de leden **Ploumen** (PvdA), **Van Ojik** (GroenLinks) en **Karabulut** (SP) aan de Minister van Buitenlandse Zaken over *het (mogelijke) gebruik van chemische middelen tijdens militaire operatie in West Papoea door het door het Indonesische leger* (ingezonden 25 januari 2019).

Antwoord van Minister **Blok** (Buitenlandse Zaken) (ontvangen 15 februari 2019).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de berichtgeving over het (mogelijk) gebruik van chemische middelen tijdens militaire operatie in West Papoea door het door het Indonesische leger in december 2018?^{1 2 3 4}

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2, 3, 4

Heeft u hierover contact gehad met uw Indonesische ambtsgenoot om uw zorgen over de bevolking van West Papoea over te brengen? En zo nee, waarom niet?

Heeft u contact opgenomen of laten opnemen met vertegenwoordigers van de bevolking in Papoea om u te laten informeren over de situatie?

Heeft u contact gehad met uw ambtsgenoten over deze berichtgevingen, in het bijzonder die van Australië, Solomon Islands, Vanuatu, Fiji and New Caledonia? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is het resultaat hiervan?

¹ <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/24/indonesia-denies-using-white-phosphorous-in-west-papua>

² <https://www.thesaturdaypaper.com.au/2018/12/22/exclusive-chemical-weapons-dropped-papua/15453972007326>

³ https://www.democracynow.org/2018/12/26/headlines/indonesian_army_accused_of_using_banned_chemical_weapon_in_west_papua

⁴ <https://morningstaronline.co.uk/article/w/indonesia-accused-of-using-chemical-weapons-on-west-papua%27s-indigenous-people?fbclid=IwAR2MAsxekMb0BascHLoSaKg2nBIQjnpFtM7sQaHr8SkcSOHJTDXEBXnXRms#.XEg2jNxAe5k.facebook>

Antwoord 2, 3, 4

De Indonesische overheid heeft deze berichtgeving onmiddellijk stellig tegengesproken. De Indonesische Ambassadeur in Den Haag ontkende tegenover mij op 7 februari jl. deze berichtgeving. Navraag door de ambassade bij lokale bronnen, NGO's, internationale organisaties en diplomatieke contacten leerde dat ook zij de berichtgeving over het vermeend gebruik van chemische wapens niet kunnen bevestigen. De Organisatie voor het Verbod op Chemische Wapens (OPCW) heeft desgevraagd bevestigd op de hoogte te zijn van de berichtgeving, maar kan berichten op dit moment evenmin bevestigen.

Vraag 5, 6, 7

Hoe denkt u over de oproep van The Free West Papua movement voor een internationaal onafhankelijke «factfinding» missie naar het gebied? Deelt u de opvatting dat de aanhoudende berichtgeving over de situatie en mensenrechtenschending van de inwoners van West Papoea aanleiding geeft tot het instellen van een internationaal onafhankelijk onderzoek naar de situatie op West Papoea? Gaat u in internationaal verband steun vergaren tot het instellen van een onafhankelijk onderzoek daar ter plaatse? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5, 6, 7

Gezien het bovenstaande antwoord zie ik vooralsnog geen aanleiding voor een oproep tot het instellen van een internationaal onafhankelijk onderzoek. Wel blijft Nederland zich, ook tegen de achtergrond van oplopende spanningen in de regio⁵, inzetten voor vrije toegang voor NGO's, hulporganisaties en (internationale) journalisten tot Papua. Meest recentelijk sprak ik op 7 februari jl. met de Indonesische Minister Laoly van Justitie en Mensenrechten uitgebreid over de situatie in Papua, met inbegrip van de mensenrechtensituatie.

⁵ Zie antwoord op vragen van de leden Van der Staaij (SGP), Voordewind (ChristenUnie), De Roon (PVV), Karabulut (SP), Ploumen (PvdA), Van Helvert (CDA), Van Ojik (GroenLinks) en Sjoerdsma (D66) over *arrestaties tijdens mensenrechtendag in Papua* (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2018–2019, nr. 1111) d.d. 10 januari 2019.