

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 2465

Vragen van het lid **Groothuizen** (D66) aan de Minister van Justitie en Veiligheid over *verstoorde verhoudingen in de top van het Openbaar Ministerie* (ingezonden 24 mei 2018).

Antwoord van Minister **Grapperhaus** (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 18 juni 2018).

Vraag 1

Kent u het bericht «Omstreden dienstreis voedt vertrouwenscrisis bij OM»?<sup>1</sup>

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Klopt het dat het Functioneel Parket bij het openbaar ministerie (OM) een strafrechtelijk onderzoek doet naar de verduistering van bijna honderdduizend euro van door de voormalig advocaat-generaal Kuipers in zijn functie als secretaris-generaal van de International Association of Prosecutors (IAP)?

Antwoord 2

Naar aanleiding van de melding van de International Association of Prosecutors (hierna: IAP) dat een voormalig secretaris-generaal van deze organisatie mogelijk strafbare feiten had gepleegd, is door het Openbaar Ministerie in 2017 – in aansluiting op een feitenonderzoek een jaar eerder – een strafrechtelijk onderzoek gestart tegen deze voormalig secretaris-generaal. Het OM heeft mij laten weten dat dit onderzoek los staat van een vier jaar eerder (in 2012) door de IAP georganiseerd congres in Bangkok.

Vraag 3, 4

Klopt het dat de heer Kuipers vanuit de organisatie van het congres naar Thailand over georganiseerde misdaad en vrouwenhandel betrokken was bij de uitnodiging van mevrouw Bloos?

Hoe beoordeelt u het risico op belangenverstremming van de hoofdofficier van justitie van het Functioneel Parket bij het hiervoor genoemde strafrechtelijk onderzoek nu haar uitnodiging op dit congres op zijn minst opmerkelijk

<sup>1</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/05/22/omstreden-dienstreis-voedt-vertrouwenscrisis-bij-om-a1603864>

was, omdat de procureur-generaal met mensenhandel in haar portefeuille toen niet naar het congres kon?

Antwoord 3, 4

Het door de IAP georganiseerd congres in Bangkok ging over grensoverschrijdende criminaliteit en de rol van de officier daarin en werd bijgewoond door honderden officieren vanuit de hele wereld.

Het OM heeft mij laten weten dat het congres verschillende onderwerpen betrof, waaronder ook een aantal thema's die het Functioneel Parket raken en dat de hoofdofficier van justitie van het Functioneel Parket dit congres heeft bijgewoond op verzoek van het College van procureurs-generaal.

Voor het overige kan de commissie die ik noemde in het antwoord op vraag 2 van het lid Groothuizen (D66) over *verstoorde verhoudingen in de top van het Openbaar Ministerie* (ingezonden op 17 mei 2018, nummer 2018Z08990) deze kwestie in haar onderzoek betrekken. Om die reden zal ik daarop nu niet nader in gaan.

Vraag 5

Is het een eigenstandige beslissing van het College van procureurs-generaal geweest om de heer Van Nimwegen over te plaatsen? Zo ja, is die eigenstandige beslissing in enige vorm op schrift gesteld?

Antwoord 5

Ook in dit verband verwijs ik naar het antwoord op vraag 2 van het lid Groothuizen (D66) over *verstoorde verhoudingen in de top van het Openbaar Ministerie* (ingezonden op 17 mei 2018, nummer 2018Z08990).

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Groothuizen (D66) ingezonden 17 mei 2018 (vraagnummer 2018Z08990).