

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1696

Vragen van het lid **Kröger** (GroenLinks) aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat over *de berichten «NS waarschuwt voor verbouwing Amsterdam CS» en «ledereen wil openbaar vervoer, niemand wil het betalen»* (ingezonden 9 maart 2018).

Mededeling van staatsecretaris **Van Veldhoven-van der Meer** (Infrastructuur en Waterstaat) (ontvangen 4 april 2018).

Vraag 1

Kent u de berichten «NS waarschuwt voor verbouwing Amsterdam CS» en «ledereen wil openbaar vervoer, niemand wil het betalen»?¹

Vraag 2

Hoe zijn deze tekorten van € 200 miljoen voor de toekomstige ontwikkeling van de Amsterdamse sporen ontstaan?

Vraag 3

Bent u voornemens om extra financiering te vinden of bent u van plan om de werkzaamheden goedkoper uit te voeren door bijvoorbeeld één spoor te schrappen, zoals in het artikel wordt gesuggereerd?

Vraag 4

Is het nodig om hier op korte termijn een besluit over te nemen of kunnen delen van het project alvast ter hand worden genomen zodat de Kamer kan kiezen tussen extra geld of extra sporen?

Vraag 5

Als er nu wordt gekozen voor negen sporen bij Amsterdam Centraal Station in plaats van tien, kan er dan later nog (tegen redelijke kosten) een extra spoor worden toegevoegd?

Vraag 6

Wat zijn de gevolgen van negen sporen ten opzichte van tien sporen voor de (trein)capaciteit van Amsterdam Centraal Station? Wat zijn de gevolgen voor de passagierscapaciteit?

¹ NRC, 5 en 7 maart 2018

Vraag 7

Wat zijn de gevolgen voor de bereikbaarheid van de stad en de verbindingen met het land? Welke geplande verbindingen, frequenties of diensten zouden daardoor komen te vervallen?

Vraag 8

Is Amsterdam Centraal Station nog in staat om de vervoersvraag van 2030 en 2040 te voldoen, gezien de verwachte stijging van het aantal reizigers, zoals voorspeld in de Nationale Markt- en Capaciteitsanalyse?

Vraag 9

Wat betekent dit voor de verdere ontwikkeling van de stad Amsterdam, zoals Havenstad en andere ontwikkelingen in West en Noord, die redelijkerwijs op het Centraal Station zijn aangewezen?

Vraag 10

Wat betekent dit voor de internationale verbindingen, voor zowel de trein naar Schiphol, als de internationale treinen naar Duitsland, België en verder?

Vraag 11

Hoe verhouden de wijzigingen bij Amsterdam Centraal zich met de andere wensen van onder andere Amsterdam om Schiphol via een lightrailverbinding te ontsluiten? Wat zou dat betekenen voor de capaciteit op Amsterdam Centraal Station en Schiphol voor (extra) internationale treinen? Hoe verhoudt dit zich tot negen dan wel tien sporen?

Vraag 12

Wat zijn de opties voor het vinden van extra financiering, binnen het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer, binnen het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport of elders in de Rijksbegroting? Wat zijn de opties voor het vinden van extra financiering op de iets langere termijn? Wat zijn de opties voor financiering door private partijen zoals het NRC artikel suggereert?

Mededeling

Op 9 maart 2018 ontving ik Kamervragen van het lid Kröger (GroenLinks) over berichten «NS waarschuwt voor verbouwing Amsterdam CS» en «Iedereen wil openbaar vervoer, niemand wil het betalen.»² Op 14 maart 2018 is door de Vaste Commissie voor Infrastructuur en Waterstaat het verzoek gedaan te reageren op het bericht «NS waarschuwt voor verbouwing Amsterdam CS»³ (kenmerk: 2018Z03781/2018D19354). Op 15 maart 2018 is uw Kamer geïnformeerd over dat in het Bestuurlijk Overleg MIRT Noordwest Nederland geconstateerd is dat voor besluitvorming over de verbouwing van Amsterdam Centraal in relatie tot Amsterdam Zuid behoefte bestaat aan aanvullende informatie. Deze aanvullende informatie is ook van belang voor de beantwoording van de Kamervragen en het verzoek van de Vaste Commissie. Ik zal de vragen van uw Kamer zo spoedig mogelijk na het beschikbaar komen van deze aanvullende informatie beantwoorden.

² NRC, 5 en 7 maart 2018.

³ NRC, 5 maart 2018.