

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

520

Vragen van het lid **Brouwer** (PvdA) aan de Minister voor Wonen en Rijksdienst over *vooroordelen en loonachterstanden vanwege het spreken met een dialect* (ingezonden 27 september 2016).

Antwoord van Minister **Asscher** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 17 november 2016) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2016–2017, nr. 308

Vraag 1

Kent u het artikel «lager loon voor platprater», waarin staat dat burgers met een dialect-accent, 5 tot 15% minder verdienen dan burgers die ABN spreken?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Bent u van mening dat dit onderwerp juist speelt in de randen van Nederland en daarmee vooral in krimp- en anticipeergebieden?

Antwoord 2

Het artikel is gebaseerd op een Discussion paper van Yuxin Yao en Jan C. van Ours, te vinden op <http://ftp.iza.org/dp10333.pdf>. In het paper wordt geconcludeerd dat een relatie bestaat tussen het spreken van dialect en het uurloon.

In de paper is een tabel opgenomen met daarin het aandeel dialectsprekers in de Nederlandse provincies, zie hieronder.

¹ AD, 22 september 2016

Table 1: Dialect-speaking by province

Province	Linguistic distance	Distance to Amsterdam	Speaking dialect (%)				N
			Daily	Regularly	Sometimes	Never	
Drenthe	19	129	34	12	17	37	655
Flevoland	12	39	1	5	11	83	495
Friesland	37	106	48	9	13	30	1,110
Gelderland	28	82	14	9	20	57	3,106
Groningen	28	161	22	12	20	46	904
Limburg	32	160	68	7	10	15	1,628
Noord-Brabant	28	96	22	15	27	36	3,983
Noord-Holland	12	21	3	2	8	87	2,940
Overijssel	29	111	25	15	28	32	1,545
Utrecht	18	39	3	4	11	82	1,594
Zeeland	29	129	29	16	26	29	489
Zuid-Holland	12	52	3	2	10	85	4,127
Total	23	81	17	8	16	57	22,576

Note: Distance to Amsterdam in kilometers. Averaged over the individuals in our sample.

Source linguistic distance: Van Bezooijen and Heeringa (2006).

Uit de tabel blijkt dat het aandeel dialectsprekers het grootst is in Limburg, Friesland en Drenthe. Het aandeel dialectsprekers is groter naarmate de afstand tot Amsterdam groter is. Of zich specifiek aan de randen van Nederland of in krimp-en anticipeergebieden meer dialectsprekers bevinden dan in andere gebieden, is op basis van de gegevens uit dit paper niet te zeggen.

Vraag 3

Bent u het met de onderzoekers eens dat dit fenomeen voor een substantieel deel met vooroordelen heeft te maken?

Antwoord 3

In het onderzoek wordt opgemerkt dat de aan het onderzoek ten grondslag liggende gegevens niet toe staan om een onderscheid te maken tussen de verschillende mechanismen die leiden tot het negatieve looneffect dat mannelijke werknemers ervaren. De onderzoekers geven aan dat zij enkel kunnen speculeren over de mogelijke oorzaak. Voor zover een oorzaak hiervan is gelegen in onbewuste vooroordelen verwijs ik u naar de aanpak van arbeidsmarktdiscriminatie zoals toegelicht bij antwoord 4.

Vraag 4

Bent u bereid de Kamer een brief te doen toekomen met uw visie op dit onderwerp?

Antwoord 4

In het actieplan arbeidsmarktdiscriminatie² van mei 2014 en de eerste voortgangsrapportage³ over dit actieplan heb ik mijn visie op de aanpak van arbeidsmarktdiscriminatie aan u uiteengezet. Ook in het Nationaal Actieprogramma tegen Discriminatie⁴ dat u in januari 2016 is aangeboden is uitgebreid ingegaan op de visie die dit kabinet heeft om discriminatie in brede zin aan te pakken. Daarbij wordt Rijksbreed ingezet op meer synergie, samenwerking en preventie. In de tweede voortgangsrapportage⁵ over het Actieplan Arbeidsmarktdiscriminatie die u begin november is aangeboden, leest u welke acties ik de afgelopen 2,5 jaar heb ingezet om arbeidsmarktdiscriminatie, waaronder indirecte discriminatie in de vorm van onbewuste discriminatie en stereotypen, stevig aan te pakken en hoe de voortgang van deze acties verloopt.

² Kamerstuk 29 544, nr. 523

³ Kamerstuk 29 544, nr. 649

⁴ Kamerstuk 30 950, nr. 84

⁵ Kamerstuk 29 544, nr. 748