

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1243

Vragen van de leden **Dijkers** en **Çegerek** (beiden PvdA) aan de Staatssecretaris van Economische Zaken en de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het feit dat de geloofwaardigheid van keurmerken onder druk staat* (ingezonden 8 januari 2016).

Mededeling van Staatssecretaris **Van Dam** (Economische Zaken) (ontvangen 22 januari 2016).

Vraag 1

Bent u bekend met het onderzoek van de Autoriteit Consument en Markt (ACM) waaruit blijkt dat de geloofwaardigheid van alle keurmerken onder druk staat door de wildgroei en onduidelijkheid waarvoor ze staan?¹

Vraag 2

Wat is uw reactie op dit onderzoek?

Vraag 3

Kunt u een definitie geven van de eisen waaraan een betrouwbaar keurmerk zou moeten voldoen?

Vraag 4

Kunnen bedrijven die betrouwbare keurmerken hebben ontwikkeld als «best practicer» als voorbeeld dienen voor anderen?

Vraag 5

Ziet u een coördinerende en aanjagende rol voor de overheid om te komen tot een kader voor het oprichten en beheren van keurmerken, zoals voorgesteld door de ACM? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Wilt u deze vragen beantwoorden vóór de behandeling van het WRR-rapport «Naar een voedselbeleid»?

¹ «Geloofwaardigheid keurmerken onder druk door wildgroei» (7-1-2016) <https://www.acm.nl/nl/publicaties/publicatie/15164/Geloofwaardigheid-keurmerken-onder-druk-door-wildgroei/>

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de reactie op de vragen van de leden Dikkers en Çegerek (beiden PvdA) over het feit dat de geloofwaardigheid van keurmerken onder druk staat van 8 januari 2016 (kenmerk 2016Z00176) niet binnen de gestelde termijn van drie weken aan uw Kamer kan worden gestuurd. Het rapport van de ACM over keurmerken wordt nog nader bestudeerd.