

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 283

Vragen van het lid **Van Weyenberg** (D66) aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het bericht «Rekenfout kost 1,3 miljoen»* (ingezonden 10 oktober 2014).

Antwoord van Staatssecretaris **Klijnsma** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 17 oktober 2014).

Vraag 1

Kent u het bericht «Rekenfout kost 1,3 miljoen»?<sup>1</sup>

Antwoord 1

Ja

Vraag 2

Kunt u toelichten waarom u bij de gemeenten Almelo, Wierden, Tubbergen, Rijssen-Holtten, Twenterand en Hellendoorn Wsw-budget terugvordert?<sup>2</sup>

Antwoord 2

Gemeenten verantwoorden zich jaarlijks over de realisatie van de taakstelling voor de Wsw (artikel 13 Wsw). Zij doen dit door middel van de Sisa-systematiek (Single information, single audit). Uit de verantwoordingsinformatie die ik van de betreffende gemeenten heb ontvangen, is gebleken dat er sprake was van onderrealisatie. Conform de wettelijke bepalingen (artikel 9 eerste lid, Wsw) heb ik het daarmee corresponderende bedrag van deze gemeenten teruggevorderd.

Vraag 3

Over welke jaren wordt Wsw-budget teruggevorderd van de betreffende gemeenten?

Antwoord 3

De terugvorderingen betreffen het jaar 2011.

<sup>1</sup> De Twentsche Courant Tubantia, 2 oktober 2014

<sup>2</sup> Wsw: Wet sociale werkvoorziening

#### Vraag 4

Hoe hoog is het totale terug te vorderen bedrag en hoe hoog was het uitgekeerde Wsw-budget aan de betreffende gemeenten in de jaren 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013?

#### Antwoord 4

gemeente (x € 1)	Teruggevorderd bedrag (2011)	Budget 2009	Budget 2010	Budget 2011	Budget 2012	Budget 2013
Almelo	1.388.099	18.588.244	19.080.550	18.209.159	17.837.402	18.365.956
Wierden	27.303	3.392.310	3.239.577	2.942.644	2.966.090	2.875.718
Tubbergen	69.804	2.937.907	2.805.756	2.715.713	2.698.048	2.663.086
Rijssen-Holten	260.156	4.863.024	4.721.664	4.488.409	4.543.024	4.558.881
Twenterand	299.566	11.390.926	10.757.520	9.901.288	9.707.600	9.811.150
Hellendoorn	175.412	5.596.350	5.465.281	5.067.458	4.872.462	4.669.605

#### Vraag 5

Hebben de betreffende gemeenten Wsw-budget ontvangen voor niet gerealiseerde arbeidsplaatsen en moeten zij dat nu terugbetalen? Of moeten deze gemeenten geld terugbetalen, terwijl zij de arbeidsplaatsen wel gerealiseerd hebben?

#### Antwoord 5

Conform de wettelijke systematiek moet ik bij de vaststellingen uitgaan van de door de gemeenten op grond van artikel 13 Wsw ingediende verantwoordingsinformatie. Uit die informatie blijkt een onderrealisatie ten opzichte van de taakstelling die zij voor dat jaar hebben gekregen. De betreffende gemeenten geven nu, na afronding van de verantwoording en afrekening, aan dat zij de taakstelling wel gerealiseerd hebben.

#### Vraag 6

Indien de betreffende gemeenten aantonen dat zij het terug te vorderen budget wel degelijk aan arbeidsplaatsen in de sociale werkvoorziening hebben besteed, bent u dan bereid de terugvordering ongedaan te maken?

#### Antwoord 6

Gemeenten hebben hierin uitdrukkelijk een eigen verantwoordelijkheid. De ingediende verantwoordingen zijn door de betreffende gemeenteraden geaccordeerd en voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring, waardoor ik van de juistheid mag en moet uitgaan. Ik hanteer ten aanzien van mogelijke correcties een buitenwettelijke hersteltermijn; hiervan is geen gebruik gemaakt. Hierdoor heb ik gezien de wettelijke bepalingen op dit vlak geen mogelijkheden anders te handelen. Bovendien geldt dat in dit geval anders handelen zou leiden tot willekeur, en in strijd is met de uitgebreide jurisprudentie bij dit soort zaken. Tenslotte: door twee gemeenten is beroep ingesteld, waardoor de rechter moet vaststellen of mijn handelwijze voldoet aan de beginselen van behoorlijk bestuur.