

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1382

Vragen van het lid **Dijkgraaf** (SGP) aan de Staatssecretaris van Economische Zaken over *de ecotopenkaarten van de Westerschelde* (ingezonden 29 januari 2014).

Antwoord van Staatssecretaris **Dijkma** (Economische Zaken), mede namens de Minister van Infrastructuur en Milieu (ontvangen 4 maart 2014).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de areaalontwikkeling van de verschillende ecotopen in het Westerschelde-estuarium vanaf de datum van aanwijzing als Natura 2000-gebied?¹

Antwoord 1

Ja. Ik wil hierbij melden dat in de toegezonden ecotopenkaarten² van 2008, 2010, 2011 en 2012 abusievelijk een stuk van het grondgebied van het Vlaams Gewest is meegenomen. Hierbij ontvangt u de gecorrigeerde kaarten en tevens een overzichtstabel met de juiste cijfers.³

Vraag 2

Is de veronderstelling juist dat het areaal laagdynamisch intergetijdengebied de optelsom is van de arealen «laagdynamisch hooggelegen litoraal», «laagdynamisch middelhooggelegen litoraal» en «laagdynamisch laaggelegen litoraal»?

Antwoord 2

Ja, dit zijn de hoofdelementen van het areaal laagdynamisch intergetijdengebied.

Vraag 3

Deelt u de constatering dat het areaal laagdynamisch intergetijdengebied in ieder geval sinds 1996 zich eerder positief dan negatief heeft ontwikkeld?

¹ Kamerstuk, 30 862 nr. 95

² Kamerstuk 30 862 nr. 95

³ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer

Antwoord 3

Wat primair opvalt in een eerste, grove analyse van de ecotopenkaarten is dat het Schelde-estuarium een grote dynamiek kent, die zich kenmerkt door van jaar tot jaar verschuivingen van arealen tussen ecotopen. Als sec wordt gekeken naar het verschil tussen het areaal laagdynamisch litoraal in het jaar 1996 en dat van het jaar 2012, dan kan men inderdaad tot de conclusie komen dat dit areaal laagdynamisch litoraal enigszins is toegenomen. Er kan echter op basis van de arealen uit genoemde periode, en de jaarlijkse fluctuaties daarbinnen, niet geconcludeerd worden dat er sprake is van een structureel positieve trend op weg naar een goede toestand van het estuarium, waar de uitbreiding van het estuarium (ontpoldering via het Natuurpakket Westerschelde) deel van uitmaakt.

Vraag 4

Hoe is deze areaalontwikkeling te rijmen met de in Kamerstukken veronderstelde achteruitgang?

Antwoord 4

In de Kamerstukken⁴ wordt uitgegaan van een achteruitgang van het ecologisch systeem van het Schelde-estuarium door onder andere menselijke ingrepen. Bijvoorbeeld door inpolderingen en verruiming van vaargeulen. Hierdoor bevindt zich het estuarium in een slechte toestand.

Wat nodig is, is dat dit estuarium meer ruimte krijgt voor natuurherstel. De basis daarvoor is de analyse uit de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium. Het Verdrag betreffende de uitvoering van de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium is daarop gebaseerd. Er is door Nederland en het Vlaams Gewest afgesproken dat in Nederland 600 ha nieuwe estuariene natuur wordt gerealiseerd. Tevens voldoet Nederland hiermee aan Europese verplichtingen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Sinds 2007 werkt de provincie Zeeland aan de uitvoering hiervan (Natuurpakket Westerschelde). Onderdeel is de uitbreiding van het estuarium en (daardoor) ontwikkeling van nieuwe natuur, ook op de locatie Hertogin Hedwigepolder.

Vraag 5

Wat betekent dit voor de noodzaak en urgentie van de voorgestelde ontpoldering van de Hedwigepolder en andere maatregelen in het gebied?

Antwoord 5

Het in uitvoering zijnde Natuurpakket Westerschelde is nodig om het estuarium meer ruimte te geven, de verslechtering te stoppen en de beoogde natuurdoelstellingen te behalen. Verdergaande monitoring en evaluatie via het beheerplan Westerschelde en Saeftinghe zal op termijn moeten uitwijzen hoe het Schelde-estuarium zich verder ontwikkelt.

⁴ Zie eerdere Kamerstukken (30 862) over dit onderwerp (onder meer over de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium en het advies van de Commissie Nijpels). In het vastgestelde Rijksinpassingsplan (RIP), het Milieueffectrapport (MER) en de Nota van Beantwoording Hertogin Hedwigepolder wordt de argumentatie met betrekking tot dit onderwerp nog eens samengevat (zie de brief aan uw Kamer van 18 februari 2014).

BIJLAGE 1

Ecotopenarealen (in ha) Westerschelde en Saeftinghe op basis van de ecotopenkaarten (1996–2012) van Rijkswaterstaat.	1996	2001	2004	2008	2010	2011	2012
Schor	2.672	2.697	2.657	2.749	2.842	2.932	2.953
Pionierschor	141	212	192	408	211	191	237
Supralitoraal	325	231	234	180	237	208	181
Laag dynamisch hooggelegen litoraal	693	560	562	468	592	610	525
Laag dynamisch middenhooggelegen litoraal	2.671	2.696	2.882	2.674	2.866	2.957	2.982
Laag dynamisch laaggelegen litoraal	261	358	409	310	326	317	301
Hoog dynamisch litoraal	3.882	3.743	3.451	3.646	3.316	3.302	3.292
Hard substraat	340	320	255	270	285	291	297
Laag dynamisch sublitoraal	418	496	560	628	693	728	744
Hoog dynamisch sublitoraal	19.283	19.369	19.483	19.355	19.303	19.134	19.158
Overig	72	77	73	71	85	88	87
Totaal oppervlak	30.758	30.758	30.758	30.758	30.758	30.758	30.758