

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1168

Vragen van het lid **Oskam** (CDA) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en de minister van Financiën over *de vergunningplicht Autoriteit Financiële Markten (AFM) op het gebied van onder andere curatele en bewindvoering* (ingezonden 11 januari 2013).

Mededeling van staatssecretaris **Teeven** (Veiligheid en Justitie) mede namens de minister van Financiën (ontvangen 30 januari 2013).

Vraag 1

Kent u het persbericht van de AFM?<sup>1</sup>

Vraag 2

Is het waar dat bewindvoerders ten behoeve van het openen van een bankrekening voor een cliënt een vergunning nodig hebben van de AFM? Zo ja, hoe verhoudt zich naar uw mening deze vergunningplicht tot artikel 1:441, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek (BW) dat zegt dat de bewindvoerder bij vervulling van zijn taak de belanghebbende in en buiten rechte vertegenwoordigt en tot artikel 1:436, vierde lid, BW dat de bewindvoerder verplicht om zo spoedig mogelijk een rekening te openen bij een financiële onderneming die ingevolge de Wet op het financieel toezicht in Nederland het bedrijf van bank mag uitoefenen?<sup>2</sup>

Vraag 3

Deelt u de mening dat uit artikel 1:441, eerste lid, BW volgt dat de bewindvoerder moet worden gezien als elke andere natuurlijke persoon die zonder vergunning een bankrekening kan, respectievelijk moet, ingevolge artikel 1:436, vierde lid, BW, openen? Zo neen, waarom niet?

Vraag 4

Deelt u de mening dat, ingeval een bewindvoerder inderdaad een vergunning zou moeten hebben om een dergelijke bankrekening te openen, er een extra administratieve last ontstaat voor bewindvoering die tot onnodig oponthoud leidt, alsmede tot hogere kosten, hetgeen niet in het belang is van de kwaliteit van de bewindvoering? Zo neen, waarom niet?

<sup>1</sup> Uiting van de AFM is bijgevoegd. Bron: website AFM, d.d. 20 december 2012

<sup>2</sup> In deze set vragen wordt gesproken over «de curator», omdat het BW t.a.v. deze functionaris soortgelijke bepalingen kent.

Vraag 5

Indien beide voorgaande vragen met «ja» worden beantwoord, bent u dan bereid maatregelen te nemen, respectievelijk uw invloed aan te wenden om het daarheen te leiden dat de vergunningplicht voor bewindvoerders niet wordt ingevoerd respectievelijk komt te vervallen? Zo neen, waarom niet?

Vraag 6

Bent u bereid om waar nodig met de AFM in gesprek te gaan om een helder antwoord te krijgen op de vraag voor welke categorieën financiële dienstverleners die niet zijn genoemd in het BW, zoals genoemd in de uiting van de AFM van 20 december 2012, vergunningplicht opportuun is, gelet op de taken die de AFM zijn toebedeeld?

**Mededeling**

Hierbij bericht ik u, mede namens de minister van Financiën, dat de schriftelijke vragen van het lid Oskam (CDA) over de vergunningplicht Autoriteit Financiële Markten AFM op het gebied van onder andere curatele en bewindvoering (ingezonden 11 januari 2013) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.