

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 783

Vragen van de leden **Spekman** en **Van Dekken** (beiden PvdA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *de onderbetaling van schoonmakers bij O2G2 in Groningen* (ingezonden 7 oktober 2011).

Antwoord van minister **Kamp** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 28 november 2011) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2011–2012, nr. 576.

#### Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Schoonmakers kappen de bomen van het sprookjesbos»?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ik heb kennis genomen van het bericht.

#### Vraag 2

Is het waar dat het bedrijf in kwestie zich niet aan de cao houdt?

#### Antwoord 2

De beoordeling of een bedrijf zich aan de cao houdt, is niet aan de overheid. Cao's zijn civielrechtelijke overeenkomsten tussen sociale partners die betrekking hebben op arbeidsvoorwaarden waarbij de overheid geen partij is. De totstandkoming en de inhoud van cao's is de verantwoordelijkheid van werkgevers, werknemers en hun organisaties. Vanwege het civielrechtelijke karakter van een cao is ook de (controle op de) naleving van de cao een zaak van cao-partijen. Naleving van een cao kan door cao-partijen via de civiele rechter worden afgedwongen. Ook individuele werknemers die aan de cao gebonden zijn, kunnen zich tot de rechter wenden.

#### Vraag 3

Bent u bereid de Arbeidsinspectie dit te laten onderzoeken? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> [http://www.fnvbondgenoten.nl/nieuws/nieuwsarchief/2011/oktober/408410\\_schoonmakers\\_kappen\\_de\\_041011/](http://www.fnvbondgenoten.nl/nieuws/nieuwsarchief/2011/oktober/408410_schoonmakers_kappen_de_041011/) ?

#### Antwoord 3

Het ging in deze kwestie om het al dan niet naleven van cao-afspraken. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2 betreft dit een zaak voor cao-partijen. Het is niet aan de Arbeidsinspectie om dit actief te onderzoeken. Cao-partijen kunnen, in geval van een algemeen verbindend verklaarde cao, ter ondersteuning van de handhaving (bij geground vermoeden en intentie tot rechtsvervolging) de Arbeidsinspectie verzoeken om een onderzoek in te stellen.

#### Vraag 4

Deelt u de mening dat we in Nederland een sterke Arbeidsinspectie nodig hebben om misbruik van werknemers, zoals in het bericht gemeld, te bestrijden?

#### Antwoord 4

Zoals hierboven is aangegeven, betreft de naleving van cao's een zaak voor cao-partijen. Bij een geground vermoeden van overtreding en de intentie tot rechtsvervolging kan de Arbeidsinspectie verzocht worden om een onderzoek.

#### Vraag 5

Hoe rijmt de ambitie van een sterke arbeidsinspectie met de bezuinigingsplannen van dit kabinet?

#### Antwoord 5

Wat betreft de capaciteit van de inspectie verwijs ik u naar mijn reactie op het amendement Spekman (Tweede Kamer, 2010–2011, 32 500 XV, nr. 77) waarin is aangegeven dat de extra boete opbrengsten die de Arbeidsinspectie ten opzichte van de begroting in 2011 en volgende jaren verwacht te realiseren, wordt gebruikt om de omvang van de reductie van de Arbeidsinspectie te beperken.

#### Vraag 6

Zal het kabinet, conform de aanbeveling van de Tijdelijke Commissie Lessen uit recente arbeidsmigratie, een cao-autoriteit instellen om omstandigheden zoals in het bericht omschreven in de toekomst te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

#### Antwoord 6

Gezien de verantwoordelijkheidsverdeling tussen overheid en private partijen ziet het kabinet geen aanleiding om zelf een nalevingsautoriteit in te stellen voor cao's. Het kabinet is positief over initiatieven door sectoren, om zelf toe te zien op naleving van cao's.