

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2156

Vragen van het lid **Van der Steur** (VVD) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie inzake *het onbestraft blijven van het downloaden van kinderporno* (ingezonden 18 maart 2011).

Mededeling van staatssecretaris **Teeven** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 8 april 2011).

#### Vraag 1

Kent u het bericht dat het downloaden van kinderporno waarschijnlijk onbestraft blijft?<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Herkent u zich in het standpunt dat gebrek aan bewijs een struikelblok zou zijn om in het geval van gebruikers van Boylovers.net huiszoeking te doen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

#### Vraag 3

Deelt u de mening van de geïnterviewde politieman dat artikel 67 van het Wetboek van Strafvordering (Sv). (Bedoeld zal zijn artikel 97 jo 67 Sv) aan huiszoeking ter opsporing van kinderporno in de weg zou staan omdat er kennelijk bij gebleken gebruik van de site geen bevoegdheid zou bestaan tot het doen van huiszoeking? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet? Wat zijn de alternatieven? Bent u voornemens om – indien zich op dit punt een probleem zou voordoen dat probleem te repareren? Zo ja hoe?

#### Vraag 4

Loopt het Openbaar Ministerie bij de opsporing en de vervolging van downloaders van kinderporno tegen andere (wettelijke) beperkingen aan? Zo ja, op welke wijze zult u die beperkingen wegnemen?

### Mededeling

Hierbij bericht ik u dat de schriftelijke vragen van het lid Van der Steur (VVD) inzake het onbestraft blijven van het downloaden van kinderporno (ingezonden 18 maart 2011) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

<sup>1</sup> GPD bladen van 17 maart 2011.