

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1991

Vragen van het lid **Braakhuis** (GroenLinks) aan de staatssecretaris van Financiën over *belastingontwijkroutes die worden gebruikt door Kadhafi in Nederland* (ingezonden 25 februari 2011).

Mededeling van minister **De Jager** (Financiën), mede namens de staatssecretaris van Financiën en de ministers van Veiligheid en Justitie en van Buitenlandse Zaken (ontvangen 28 maart 2011)

#### Vraag 1

Kent u het artikel op quotenet waarin staat dat Kadhafi tankt in Nederland met 0,125% belasting?<sup>1 2</sup>

#### Vraag 2

Is het waar dat de Belastingdienst geen bijzondere afspraken maakt met buitenlandse bedrijven?

#### Vraag 3

Is het waar dat elk bedrijf dat zich in Nederland vestigt, dus ook de zogenoemde «brievenbussen» en multinationals, te allen tijde dezelfde percentages vermogensbelasting en overige belastingen betalen als bedrijven met een beperktere omvang?

#### Vraag 4

Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van belastingen op maat, dus aparte afspraken en deals, voor multinationals en hier gevestigde buitenlandse bedrijven?

#### Vraag 5

Indien er wel sprake is van aparte overeenkomsten, deelt u de mening dat dit leidt tot fiscale ontwijking en dat Nederland daarom gezien wordt als belastingparadijs?

<sup>1</sup> Vervolg op de vragen van 23 december ((2010Z18347) en 14 januari (2011Z00618) over belastingontwijkroutes van het lid Braakhuis.

<sup>2</sup> Quotenet.nl, «Kadhafi tankt in Nederland met 0,125% belasting», 23 februari 2011.

Vraag 6

Herinnert u zich de Kamervragen die op 14 januari zijn gesteld over de € 12 300 000 000 000 die via bijzondere financiële instellingen door Nederland loopt en waarover maar 0,008% aan belasting wordt betaald? Aanvullend op deze vragen: is duidelijk wie er profiteert van deze fiscale ontwijkroutes? Wordt er misbruik gemaakt van deze fiscale ontwijkroutes door dictators of door vijandige regimes?<sup>3</sup>

Vraag 7

Welke middelen heeft Nederland om sancties te treffen in die gevallen dat dictators of vijandige regimes tegoeden of bezittingen hebben in Nederland?

Vraag 8

Bent u bereid deze middelen in te zetten in het geval van dictators, teneinde deze gelden toe te kennen aan de rechtmatige eigenaren, te weten de burgers van Libië?

Vraag 9

Wat betekent de stelling uit het artikel dat de Belastingdienst amoreel is precies? Welke verantwoordelijkheid heeft de Belastingdienst als zij misstanden aantreft? Welke verantwoordelijkheid heeft de Belastingdienst ten opzichte van inwoners van Nederland? Welke verantwoordelijkheid heeft de Belastingdienst ten opzichte van inwoners van dictatoriale regimes die de dupe zijn van ons fiscaal beleid? Vindt u dit toelaatbaar? Waar ligt volgens u de morele grens?

### **Mededeling**

Hierbij bericht ik u, mede namens de staatssecretaris van Financiën en de ministers van Veiligheid en Justitie en Buitenlandse Zaken, dat de volgende schriftelijke vragen niet binnen de gestelde termijn beantwoord konden/kunnen worden:

- over de Nederlandse belangen van Kadhafi (ingezonden 25 februari 2011), gesteld door de leden Irrgang en van Bommel (beiden SP);
- over belastingontwijkroutes die worden gebruikt door Kadhafi in Nederland (ingezonden 25 februari 2011), gesteld door Braakhuis (GroenLinks);
- over Nederland als vestigingsplek voor het Libische bedrijf Oilinvest (Tamoil) (Ingezonden 1 maart 2011), gesteld door Bashir, Van Bommel en Irrgang (allen SP).

Vanwege de gewijzigde situatie in Libië en de recente aanpassingen van de EU sanctieregelgeving in reactie daarop is het noodzakelijk dat een aantal reeds afgestemde antwoorden op de gestelde vragen wordt aangepast. Deze aanpassingen vergen nadere afstemming.

---

<sup>3</sup> Quotenet.nl, «Kadhafi tankt in Nederland met 0,125% belasting», 23 februari 2011.