

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3033

Vragen van het lid **Gesthuizen** (SP) aan de minister van Justitie over *het afluisteren van geheimhoudersgesprekken in gevangenissen* (ingezonden 5 juli 2010).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 9 augustus 2010)  
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2991.

#### Vraag 1 en 2

Herinnert u zich uw antwoorden op eerdere Kamervragen over het afluisteren van geheimhoudersgesprekken in gevangenissen?<sup>1</sup> Hoe is het mogelijk dat ten onrechte gesprekken tussen advocaten en cliënten zijn of zouden kunnen worden opgenomen?<sup>2</sup> Het is toch altijd duidelijk dat de advocaat die zijn cliënt bezoekt een geheimhouder is, waarvan het gesprek niet mag worden opgenomen?

Wat zal de inhoud zijn van de door het College van procureurs-generaal op te stellen uniforme landelijke werkinstructie ten aanzien van het direct afluisteren in een penitentiaire inrichting?

#### Antwoord 1 en 2

Gesprekken met geheimhouders zouden zeer incidenteel kunnen worden opgenomen indien niet duidelijk is dat een bezoeker van een gedetineerde een advocaat of een andere geheimhouder is. Om dat te voorkomen is onder andere van belang dat een advocaat die op bezoek gaat bij zijn cliënt zich ook als zodanig bij de penitentiaire inrichting aanmeldt. Het doel van de op te stellen landelijk werkende procedure is ervoor te zorgen dat – voor zover het afluisteren van gesprekken plaatsvindt in het kader van een opsporingsonderzoek – overal op dezelfde wijze door politieteams vooraf wordt geverifieerd of een bezoeker van een gedetineerde een geheimhouder is om te voorkomen dat geheimhoudersgesprekken worden opgenomen.

#### Vraag 3

Gaat u ervoor zorgen dat geheimhoudersgesprekken in penitentiaire inrichtingen niet meer zullen kunnen worden opgenomen? Bent u bereid de afluister- en opnameapparatuur uit de advocatensprekkamers te laten verwijderen? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2747.

<sup>2</sup> [http://www.telegraaf.nl/binnenland/7089595/\\_Advocaten\\_ongerust\\_over\\_afluisteren\\_.html?sn=binnenland](http://www.telegraaf.nl/binnenland/7089595/_Advocaten_ongerust_over_afluisteren_.html?sn=binnenland)

### Antwoord 3

Mijn inzet is ervoor te zorgen dat geheimhoudersgesprekken in penitentiaire inrichtingen niet worden opgenomen. Voor wat betreft het afluisteren in het kader van een opsporingsonderzoek verwijs ik naar mijn antwoord op vragen 1 en 2. Er kan ook op grond van de penitentiaire beginselenwet in het kader van de openbare orde en veiligheid binnen de penitentiaire inrichting worden afgeluisterd. Ten aanzien hiervan hebben op maandag 19 juli jongstleden vertegenwoordigers van mijn departement overleg gevoerd met de Nederlandse Orde van Advocaten. Daarbij is afgesproken dat allereerst de problematiek ten aanzien van het afluisteren op grond van de penitentiaire beginselenwet nader zal worden geanalyseerd en dat vervolgens oplossingen worden geformuleerd. Ik kan nu niet vooruitlopen op de oplossingen die gekozen zullen worden.