

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2575

Vragen van het lid **Bashir** (SP) aan de minister van Financiën over *onduidelijkheid rond ontwijking van btw-afdracht door ING en DSB* (ingezonden 23 april 2010).

Mededeling van minister **De Jager** (Financiën) (ontvangen 31 mei 2010).

#### Vraag 1

Kent u de reactie van ING-tax director Henny Koemans tegenover het Weekblad fiscaal recht<sup>1</sup> en NRC Handelsblad<sup>2</sup> over mogelijke ontwijking van de btw-afdracht door ING?

#### Vraag 2

Hoe kan het dat de heer Koemans van ING aangeeft dat de officiële opening van de «Global Vendor Management Centre» in Zwitserland plaatsvond in april 2008, terwijl u in antwoord op mijn vragen<sup>3</sup> aangeeft dat u tot voor kort niet op de hoogte was? Hoe definieert u «tot voor kort»?

#### Vraag 3

Kunt u bevestigen dat «Global Vendor Management Centre» de Zwitserse Procurement Hub is, waarover ik eerder vragen heb gesteld?

#### Vraag 4

Als u in uw antwoord zegt dat fiscale experts op de hoogte waren van de route, betreft dat dan fiscale experts bij het ministerie van Financiën? Zo ja, wanneer waren zij op de hoogte?

#### Vraag 5

Indien u zegt dat u niet op de hoogte was van concrete gevallen, houdt dat dan ook in dat u niet op hoogte was van de mogelijkheid om deze belasting-route op te zetten?

<sup>1</sup> Weekblad fiscaal recht , nummer 6856, pagina 564, 22 april 2010.

<sup>2</sup> <http://weblogs.nrc.nl/geld/2010/04/22/onduidelijkheid-rond-ing-truc/>

<sup>3</sup> Vraagnummer 2010Z05369.

Vraag 6

Hoe kan het dat de minister van Economische Zaken tijdens het mondelinge vragenuur van 23 maart jl. zegt dat ING in 2008 heeft aangegeven<sup>4</sup> dat de route via Zwitserland is opgezet, terwijl u zelf zegt dat u tot voor kort niet de hoogte was? Hoe definieert u ook in dit verband «tot voor kort»?

Vraag 7

Wanneer is er voor het eerst door een organisatie melding gemaakt van de hier besproken belastingroute?

Vraag 8

Kan een convenant met de Belastingdienst gehandhaafd blijven, wanneer er bewust een route is opgezet met het doel om de belasting te ontwijken?

Vraag 9

Een aantal van de eerder door mij gestelde vragen zijn niet beantwoord in verband met het nog lopende onderzoek; krijg ik die antwoorden wel zodra het rapport er is?

Vraag 10

Een aantal vragen is niet beantwoord, terwijl het niet gaat om specifieke informatie die vooruitloopt op de uitkomsten van het aangekondigde onderzoek; kunt u die alsnog beantwoorden of aangeven waarom beantwoording niet mogelijk zou zijn?

Vraag 11

Kunt u op schrift zetten welke extra onderzoeksvragen er volgens u zullen worden beantwoord naar aanleiding van de toezegging tijdens het mondelinge vragenuur van 23 maart jl.? Indien u deze vraag niet kunt beantwoorden, kunt u dan aangeven welke toezeggingen de Tweede Kamerleden nu eigenlijk hebben gekregen bij het betreffende mondelinge vragenuur?

Vraag 12

Zal het onderzoek ook uitsluitel geven over de omvang van het probleem? Ofwel, hoeveel bedrijven maakten gebruik van een vergelijkbare Zwitserlandroute om btw te ontwijken en hoeveel heeft dat de Nederlandse fiscus in totaal gekost?

Vraag 13

Krijgt de Belastingdienst in het algemeen wel eens signalen binnen over druk die wordt uitgeoefend op toeleveranciers om mee te werken aan btw-ontwijking?

**Mededeling**

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief deel ik u mede dat het niet mogelijk is gebleken om binnen de door u gestelde termijn te reageren. De beantwoording van de door het lid Bashir (SP) gestelde vragen zal zo spoedig mogelijk plaatsvinden.

---

<sup>4</sup> 66e vergadering, dinsdag 23 maart 2010.