

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1666

Vragen van het lid **Jansen** (SP) aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat over *de stijging van de waterschapslasten*. (Ingezonden 26 januari 2010)

1

Heeft u kennisgenomen van het bericht «Waterschapsbelasting stijgt sterk»¹ waarin op basis van COELO-onderzoek² gemeld wordt dat de ingezetenenheffing voor huishoudens in 2010 met gemiddeld 4,3% stijgt en de zuiveringsheffing met 3,7%?

2

Staat u nog steeds achter uw conclusie «dat er goed is gekeken naar de tarieven en de vereenvoudiging van de waterschapsheffing niet leidt tot onrechtvaardige of onverwachte verschuivingen»³ of onderschrijft u nu ook de eerder door de SP getrokken conclusie⁴, dat de waterschapslasten voor huishoudens regionaal extreem verhoogd zijn, waarbij de verschillen niet of niet volledig verklaard kunnen worden door verschillende opgaven en prestaties?

3

Kunt u toelichten waardoor de hoge stijgingen van de waterschapslasten in Delfland en Rijnland veroorzaakt worden? Vindt u een stijging van 10,4% resp. 9,3% (zuiveringsheffing

meerpersoonshuishouden resp. ingezetenenheffing, 2010 t.o.v. 2009) voor Delfland en 8% resp. 10,4% voor Rijnland acceptabel in het licht van het streven naar een gematigde tariefontwikkeling?

4

Bent u bereid om u te gaan inzetten voor een gematigder tariefontwikkeling voor de huishoudens bij alle waterschappen, zoals u zich eerder bereid verklaard heeft om een tariefprobleem van agrariërs bij het hoogheemraadschap Delfland te helpen oplossen? Zo ja, hoe en op welke termijn kan de Kamer hierover nieuws verwachten? Zo nee, waarom niet?

¹ Nu.nl, 21 januari 2010

<http://www.nu.nl/economie/2166986/waterschapsbelasting-stijgt-sterk.html>

² Bestand met onderzoeksresultaten COELO, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

³ Kamerstuk 31 986, nr. 3, blz. 25.

⁴ Rapport «Waterschapslasten: met recht een aanslag te noemen», december 2008.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Huizinga-Heringa** (Verkeer en Waterstaat) (ontvangen 22 februari 2010)

1

Ja.

2

In opdracht van de Unie van Waterschappen is in 2009 onderzoek gedaan naar de effecten van het

vereenvoudigde waterschapsbelastingenstelsel. Uit die evaluatie (Kamerstuk 31 986, nr. 1) bleek dat de opgetreden lastenverschuivingen in lijn waren met de verwachtingen, zoals verwoord in de Memorie van Toelichting bij de Wet modernisering waterschapsbestel. Het betrof een eenmalige verschuiving in 2009. De tariefsveranderingen voor 2010 staan hier los van.

3 en 4

Het algemeen bestuur van de waterschappen stelt de tarieven vast. De waterschapslasten voor huishoudens bestaan uit de zuiveringsheffing en de watersysteemheffing. De veranderingen in de heffingen verschillen per waterschap en verschillen per jaar. De veranderingen als gevolg van de belastingvereenvoudiging zijn in 2009 geëvalueerd. De volgende evaluatie is voorzien vijf jaar na inwerkingtreding van de Wet modernisering waterschapsbestel.

Uit gegevens van het COELO, onderzoeksinstituut van de Rijksuniversiteit Groningen, blijkt dat Rijnland in de jaren 2006–2009 geen tariefstijging heeft gekend. De stijging in 2010 is procentueel fors, maar gelet op het nominale tarief presteert Rijnland in de middengroep van alle waterschappen.

Volgens informatie van het Hoogheemraadschap van Delfland is

de stijging van de zuiveringsheffing
het gevolg van investeringen
in een nieuwe
afvalwaterzuiveringsinstallatie.
Delfland heeft in de periode
2006–2009 in de Harnaschpolder een
grote zuiveringsinstallatie in gebruik
genomen en bestaande installaties
verbouwd dan wel buiten werking
gesteld. Tot en met 2014 zal er
volgens het meerjarenplan nog
sprake zijn van een jaarlijkse
tariefstijging. De belangrijkste
oorzaak van de stijging van de
watersysteemheffing voor de
ingezetenen is dat de kosten van
rente en afschrijving sterk toenemen
door het gereedkomen van steeds
meer uitvoeringsprojecten in
Delfland. Deze projecten zijn volgens
Delfland nodig om het zeer
dichtbebouwde en laaggelegen
gebied veilig en leefbaar te houden.
In Delfland zijn de tarieven voor de
categorie ongebouwd relatief hoog.
Ik heb samen met de Unie van
Waterschappen en het waterschap
Delfland een onderzoek gestart om na
te gaan hoe dit komt.
Voor de onderlinge vergelijking is de
benchmark van de waterschappen
«Waterschapspeil» een zinvol en
belangrijk instrument. Het onderling
benchmarken van de dienstverlening
moet leiden tot prikkels om het werk
doelmatiger uit te voeren. De eerste
benchmark heeft u op 30 juni 2009
van de Unie van Waterschappen
ontvangen.