

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2494

Vragen van de leden **Bosma** en **Brinkman** (beiden PVV) aan de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de advertentie-boycot door de gemeente Utrecht*. (Ingezonden 15 april 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het bericht «Wolfsen hield huis-aan-huiskrant tegen»?¹

2

Acht u het dreigen met een advertentie-boycot een juiste manier om berichtgeving te beïnvloeden?

3

Wat gaat u doen als minister die verantwoordelijk is voor mediabeleid om herhaling van deze zeer ernstige aantasting van de persvrijheid te voorkomen?

4

Op welke gronden vond de burgemeester het redelijk om de verspreiding van dit artikel tegen te houden? Kunt u aangeven of de in het artikel genoemde bewering dat de burgemeester van Utrecht een deel van zijn pensiekosten onterecht vergoed heeft gekregen, waar is? Zo ja, om welke bedragen gaat het hier en hoe gaat u dit bedrag terugvorderen van de burgemeester?

¹ De Telegraaf, 14 april 2009
http://www.telegraaf.nl/binnenland/3701055/___Wolfsen_hield_krant_tegen_.html?p=3,1

Antwoord

Antwoord van minister **Plasterk** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 27 april 2009)

1

Ja.

2

Nee.

3

De burgemeester van Utrecht heeft in een spoeddebat in de gemeenteraad persvrijheid een van de fundamenteën van de democratie genoemd en hierover het volgende gezegd: «Als ik op wat voor manier dan ook de indruk heb gewekt aan deze fundamenteën te hebben willen tornen, dan spijt mij dat zeer»¹.

4

In de gemeenteraad van Utrecht is de burgemeester uitgebreid ingegaan op de in de eerste zin genoemde vraag. Daarover is in de media uitvoerig bericht.

Verder moet voorop worden gesteld dat de vergoeding van de pensiekosten van een burgemeester een verantwoordelijkheid is van het gemeentebestuur, in dit geval dus van het gemeentebestuur van Utrecht. De minister van BZK heeft het gemeentebestuur aangegeven welke ruimte de pensiekostenregeling biedt. Voor het juridische kader zij hier

kortheidshalve verwezen naar de brief van de minister van BZK aan de Vaste Commissie voor BZK van de Tweede Kamer, dd 20 februari 2009, kenmerk 2009–62909. De vergoeding van het gemeentebestuur van Utrecht aan de burgemeester past in genoemd kader.

¹ Trouw.nl, 16 april 2009.