

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

849

Vragen van de leden **Bosma** en **Wilders** (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart, over de berichten «*Ernstige misstanden Ibn Ghaldounschool*» en «*Gezellig van subsidie op Mekkareis*». (Ingezonden 3 december 2007)

1
Bent u bekend met de berichten «*Ernstige misstanden Ibn Ghaldounschool*» en «*Gezellig van subsidie op Mekkareis*»?^{1 en 2}

2
Deelt u de mening dat de islamitische scholengemeenschap Ibn Ghaldoun te Rotterdam overheidsgelden op schandelijke wijze heeft ingezet voor een bedevaartreis naar Saoedie-Arabië? Zo neen, waarom niet?

3
Deelt u de mening dat een school die zulke reisjes organiseert en bovendien de welbekende haatzaaier Khalil El Moumni op de loonlijst heeft staan, een slechte bijdrage levert aan de integratie van een bevolkingsgroep met toch al grote achterstanden? Zo neen, waarom niet?

4
Hoe vindt u het dat binnen deze scholengemeenschap diverse misstanden zijn geconstateerd rond de examens, dat echtgenotes van

bestuursleden dikbetaald overblijfmoedertje spelen, dat er in vier gevallen medewerkers een te hoog salaris hebben ontvangen en dat het financiële beheer een zootje schijnt te zijn?

5
Deelt u de mening, vorige vragen in ogenschouw nemend, dat de financiering van deze scholengemeenschap direct moet worden stopgezet? Zo neen, waarom niet?

¹ RTV Rijnmond, Ernstige misstanden Ibn Ghaldounschool, 29 november 2007.

² Gezellig van subsidie op Mekkareis, GeenStijl.nl, 29 november 2007.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap). (Ontvangen 10 december 2007)

1
Ja.

2
Het betreft een onrechtmatig gebruik van de bekostiging. Zoals bij andere scholen voor voortgezet onderwijs waar sprake is van onrechtmatig gebruik van de bekostiging, geldt hier dat bestuursrechtelijke maatregelen worden getroffen. Daarnaast is als gevolg van het onderzoeksrapport van de Inspectie van het Onderwijs en de Auditdienst een strafrechtelijk traject ingezet door de aangifte bij het Openbaar Ministerie.

3
Op basis van het AD-rapport kan ik geen uitspraak doen over de bijdrage aan de integratie, maar zoals ik bij het antwoord op vraag 2 reeds heb gesteld, volg ik zowel een bestuursrechtelijk, als een strafrechtelijk traject.

4
Zoals ik op vraag 2 beantwoord heb, is hier sprake van onrechtmatig gebruik van de bekostiging. Ik tref in dergelijke gevallen maatregelen die in verhouding staan met de ernst van de situatie.

Overigens heeft de Inspectie van het Onderwijs in het onderzoek geconstateerd dat er rond de examens geen onregelmatigheden hebben plaatsgevonden.

5
Ik streef, zoals gezegd, op korte termijn naar maatregelen die – bij de ernst van de situatie passen en – die voor de leerlingen het minst nadelige effecten hebben. Dergelijke maatregelen hebben alleen betrekking op het bestuursrechtelijk traject. Het strafrechtelijk deel ligt in handen van het OM.