

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

328

Vragen van het lid **Vendrik** (GroenLinks) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *jodiumpillen na een kernramp*. (Ingezonden 4 oktober 2007)

- 1
Hebt u kennisgenomen van het bericht «Na kernramp: jodiumpil halen en dan binnen blijven»?¹
- 2
Deelt u de mening dat het niet logisch is om van mensen te vragen binnen te blijven na een kernramp, maar pas nadat ze eerst bij de apotheek in een naburig dorp zijn langs geweest?
- 3
Klopt het dat u af wilt van de centrale opslag van jodiumpillen en de distributie wilt regelen via plaatselijke apotheken? Zo ja, heeft u dit standpunt verwerkt in een richtlijn? Zo neen, hoe is dan het misverstand ontstaan bij de burgemeester van Borselle?
- 4
Is het toegestaan jodiumpillen van te voren te verstrekken aan de bevolking?
- 5
Klopt het dat in de beleidswijziging is bepaald dat de tabletten niet gelden voor mensen ouder dan veertig jaar, met uitzondering van zwangere vrouwen?² Zo ja, wat is daar de reden

van? Zo ja, wat gebeurt er voor deze groep?

¹ Trouw, 2 oktober 2007.

² BN/De Stem, 28 september 2007.

Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport). (Ontvangen 22 oktober 2007)

- 1
Ja.
- 2
Ja.
- 3
Neen. Er is door de Raad van Regionaal geneeskundig functionarissen, in samenspraak met GGD Nederland een model voor de opslag en distributie van Kalium jodaatabletten opgesteld. Dit rapport wordt binnenkort aan gemeenten en andere overheden die het aangaat toegezonden. Hierin is ondermeer opgenomen dat opslag en distributie via de apotheker wordt aanbevolen. Dit modelplan is een handreiking voor het bevoegd gezag en is geen richtlijn. De gemeenten zijn dan ook vrij om opslag en distributie op een andere wijze te regelen. Wel is, omdat het geneesmiddelen betreft, toezicht van een apotheker bij de opslag vereist. Hoe dit misverstand is kunnen ontstaan is mij niet duidelijk.

4
Ja. Met brief van 8 februari 2005 is het rapport van het RIVM inzake jodiumprofylaxe bij kernongevallen, met het gezamenlijk standpunt van de ministeries van VROM, BZK en VWS, o.a. aan alle burgemeesters in Nederland toegezonden (bijgevoegd). Dit rapport is in 2004 aan het ministerie van VWS uitgebracht. In punt 4 op pagina 2 van de brief is aangegeven dat de betrokken ministeries geen voorstander zijn van pré-distributie (één van de aanbevelingen van het RIVM), maar dat gemeenten vrij zijn om dit toch te doen.

5
Dat is juist. Redenen daarvoor zijn dat er geen verhoogd risico op schildklierkanker tgv radioactief jodium bestaat voor deze leeftijdsgroep. Het toedienen van extra jodium is daarom voor deze bevolkingsgroep niet noodzakelijk. Bovendien is de kans op schildklierfunctiestoornissen vanwege de hoeveelheid extra toegediende jodium op oudere leeftijd hoger. Zie hiervoor pag. 15 van het in het antwoord bij vraag 4 genoemde RIVM rapport. De uitzondering voor zwangere vrouwen wordt gemaakt ter bescherming van de ongeboren vrucht. De andere eventueel te nemen maatregelen gelden voor de gehele bevolking in het besmette gebied.