

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2324

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *diverse gegaste containers*. (Ingezonden 4 april 2008)

- 1
Is het waar dat op het «gasvak» van ECT Delta te Rotterdam diverse containers apart zijn gezet vanwege te hoge concentraties gifgas?
- 2
Kunt u bevestigen dat het hier gaat om een aantal containers dat slechts in een paar dagen is aangetroffen? Zo ja, als gevolg van welke maatregelen zijn deze containers op het «gasvak» gezet, en welke handhavende dienst of diensten zijn daarbij betrokken?
- 3
Is het waar dat het gaat om; vier containers schoenen met toluen en benzeen, twee containers speelgoed met dichlooromethane/ benzeen/toluen/clorobenzeen/ ethylbenzeen/xyleen/ styreen/trimethylbenzeen, één container meubels met methylbromide en chloorpicrine, één container met hout met fosfine, één container DVD hoesjes met toluen/benzeen, één containers broodroosters met toluen/benzeen, één container met ijzer afval met fosfine, één container vaten chemicaliën met trimethylethanol en

twee containers sesamzaad met meerdere gassen?

- 4
Wat is de herkomst van deze containers? Kunt u per gas aangeven hoe deze in de container terecht is gekomen?
- 5
Voldeden de containers aan de voorschriften, waaronder het voeren van een waarschuwingsticker voor containers onder gas volgens internationale voorschriften en regels voor vervoer van gevaarlijke stoffen? Zo neen, welke sancties zijn opgelegd?
- 6
Op welke wijze worden de importeurs en afzenders aangesproken op hun nalatig gedrag?
- 7
Wat gaat er verder gebeuren met deze containers?
- 8
Zijn de goederen in de containers nog geschikt voor de markt? Zo neen, wat gaat er met deze producten gebeuren?
- 9
Wat is de actuele status van de partijen cacaoboter, waarover werd gerapporteerd in het radioprogramma Argos op 23 januari 2008¹ en in de Steekproef schadelijke gassen in containers², welke deels staan in Rotterdam, deels in

Amsterdam, en een deel wat al vertrokken is naar Antwerpen?

- 10
Is het waar dat methylbromide zich verbindt met vetrijke producten als cacaoboter? Zo ja, is dit product nog geschikt voor verwerking tot consumptieproducten? Zo neen, worden de partijen cacaoboter vernietigd of is het mogelijk dat de cacaoboter toch voor consumptie op de markt kan komen?
- 11
Is het waar dat voor het deel dat is vertrokken naar Antwerpen een firma is aangezocht ze te ontgassen? Zo ja, acht u het mogelijk dat de vetrijke cacaoboter is vrij te maken van methylbromide?

¹[http://www.bureau-onderzoek.nl/Item.2558.0.html?&tx_ttnews\[cat\]=289&cHash=3867f1b22b&tx_ttnews\[tt_news\]=4789&tx_ttnews\[backPid\]=2556&cHash=f1d90553a0](http://www.bureau-onderzoek.nl/Item.2558.0.html?&tx_ttnews[cat]=289&cHash=3867f1b22b&tx_ttnews[tt_news]=4789&tx_ttnews[backPid]=2556&cHash=f1d90553a0)
² Kamerstuk 22 343, nr. 186.

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), mede namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat. (Ontvangen 14 mei 2008)

1

Het «gasvak» van ECT is een speciale ruimte op de terminal die ervoor bedoeld is gassingsbedrijven de gelegenheid te geven containers in opdracht van de klanten te gassen of ontgassen. Containers waarin gassen worden aangetroffen kunnen door de betrokken bedrijven naar dit vak worden overgebracht om te worden ontgast.

2

Er staan voortdurend containers op het «gasvak». Zoals ik in mijn antwoord op de vorige vraag heb uiteengezet komen containers op het gasvak terecht in opdracht van de betrokken bedrijven. Alleen wanneer een inspectiedienst een controle van zo'n container heeft uitgevoerd, is deze dienst betrokken. In de praktijk controleert de Inspectie Verkeer en Waterstaat containers op de ECT-terminal en voert de VROM-Inspectie daar een deel van de monitoring van containers uit.

3

Van de genoemde containers is een deel bekend bij de VROM-Inspectie omdat deze deel uitmaken van de steekproef voor de monitoringcontroles van de VROM-Inspectie. Daarbij gaat het om de volgende containers:

- twee containers met speelgoed, waarin de VROM-Inspectie vooral toluene heeft aangetroffen;
- één container met broodroosters waarin de VROM-Inspectie lage concentraties toluene en ethylbenzeen heeft aangetroffen;
- twee containers met sesamzaad, waarin de VROM-Inspectie slechts sporen van gevaarlijke gassen heeft aangetroffen.

De hierboven niet genoemde containers zijn in opdracht van andere, niet overheidsinstanties, in het gasvak geplaatst.

4

De herkomst van de containers is Zuid-Oost Azië. Indien in een container een gasvormend bestrijdingsmiddel

wordt aangetroffen, is met zekerheid te zeggen dat deze container is gegast in het land van herkomst. In het geval er andere gassen worden aangetroffen is dit in veel gevallen het gevolg van het uitdampen van stoffen die tijdens het productieproces zijn gebruikt.

5

De verplichting tot het etiketteren van containers geldt alleen indien een container is gegast. De containers met meubels, hout en ijzer bevatten gassen die als bestrijdingsmiddelen dienst doen. Deze containers zijn in opdracht van betrokken bedrijven op het «gasvak» geplaatst en niet als gevolg van een controle van de Inspectie Verkeer en Waterstaat of een van de andere betrokken inspectiediensten. Er is dus niet door een inspectiedienst vastgesteld of de containers aan de voorschriften voldeden.

In de overige bij vraag 3 genoemde containers met consumentenproducten zijn alleen gassen aangetroffen die niet als bestrijdingsmiddel worden ingezet. Derhalve is er geen verplichting tot etikettering voor deze containers inzake de vervoerregulering.

6

In geval de vervoerswetgeving wordt overtreden, wordt het transport opgehouden totdat de regulering wordt nageleefd. De onder 3 genoemde containers waarvoor mogelijk de etiketteringsplicht geldt, zijn in opdracht van betrokken bedrijven op het «gasvak» geplaatst en niet als gevolg van een controle van één van de inspectiediensten. Indien in een container een gas wordt aangetroffen boven de wettelijke grenswaarde voor de beroepsbevolking, worden de bekende betrokken bedrijven gewezen op de verantwoordelijkheden in het kader van de regulering voor arbeids- en consumentenveiligheid. Dit was het geval bij de in vraag 3 genoemde containers met speelgoed. Nadat de ontvanger was ingelicht en op zijn verantwoordelijkheden was gewezen, heeft deze er voor gekozen de containers in het «gasvak» te laten ontgassen.

Van eventuele overtredingen van arbeidsomstandighedenregulering is pas sprake wanneer werkgevers

hun werknemers die containers met te hoge concentraties gevaarlijke gassen moeten betreden, niet adequaat beschermen. Een overtreding van de productregulering vindt pas plaats wanneer een importeur onveilige producten op de markt brengt. Zonodig treden de Arbeidsinspectie respectievelijk de Voedsel en Waren Autoriteit op.

7

De containers worden door gassingsbedrijven ontgast en worden voor verder transport vrijgegeven op het moment dat een gasvrijverklaring is verstrekt. Containers die door de VROM-Inspectie zijn geïnspecteerd kunnen vertrekken zodra de bekende betrokken bedrijven zijn ingelicht.

8

De importeur is wettelijk verantwoordelijk voor de veiligheid van de goederen bij het op de markt brengen ervan. Hij moet zich ervan vergewissen of de goederen voldoen aan de eisen van de Warenwet en ze veilig zijn voor gebruik door de consument. De Voedsel en Waren Autoriteit ziet toe op de naleving van de Warenwet. Indien de producten niet voldoende veilig kunnen worden gemaakt en dus niet op de markt kunnen worden gebracht, zijn de belangrijkste mogelijkheden: goederen terugsturen naar afzender of laten vernietigen. Op basis van de meetgegevens van de containers die in mijn antwoord op vraag 3 zijn genoemd zijn, heeft de Voedsel en Waren Autoriteit de indruk dat het mogelijk moet zijn de goederen in deze containers veilig op de markt te brengen. Dit is volgens de Voedsel en Waren Autoriteit nog niet te zeggen van de container met speelgoed, omdat de ontgassing van deze container nog loopt. De beoordeling van de geschiktheid van de goederen voor de markt blijft uiteraard de verantwoordelijkheid van de importeur.

9

De containers met cacaoboter van een van de betrokken bedrijven zijn in Antwerpen ontgast en komen terug naar Nederland voor verdere verwerking. De reden dat deze containers in Antwerpen zijn ontgast is een tekort aan ontgassingcapaciteit in Nederland. De containers van een

van de andere bedrijven zijn uitgepakt en liggen gecontroleerd «uit te dampen» in een grote havenloods in de Amsterdamse haven.

10

Een van de betrokken bedrijven heeft in samenwerking met een Nederlands onderzoeksinstituut een gevalideerde methode ontwikkeld om de methylbromide uit de cacaoboter te verwijderen. Uit dit onderzoek is gebleken dat bij het toepassen van deze bewerkingsstap de methylbromide afdoende uit het product wordt verwijderd en het product kan voldoen aan de voedselveiligheidsnormen. De betrokken bedrijven willen alle partijen cacaoboter na ontgassing (laten) bewerken met deze processtap. Tijdens deze processtap zullen in opdracht van de bedrijven regelmatig monsters worden genomen en onderzocht door een onderzoeksinstituut om na te gaan of wordt voldaan aan de voedselveiligheidsnormen. De Voedsel en Waren Autoriteit zal toezicht houden op het proces en zonodig ook zelf monsters nemen.

11

Zie het antwoord op vraag 9.