

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

100

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de minister en de staatssecretaris van Justitie over *de moord op Marianne Vaatstra*. (Ingezonden 13 juni 2007)

1

Geeft het artikel over de moord op Marianne Vaatstra¹ u aanleiding om het Openbaar Ministerie (OM) te verzoeken tot het opstellen van een ambtsbericht? Zo neen, kloppen de onthullingen als opgenomen in het artikel?

2

Is het waar dat er geen onderzoek is verricht naar gebeurtenissen rondom het asielzoekerscentrum Kollumerland? Zo ja, welk onderzoek is toen wel verricht?

3

Is het waar dat een asielzoeker op 3 mei 1999 is overgeplaatst van het (toenmalig) asielzoekerscentrum (AZC) te Kollum naar het (toenmalig) AZC in Musselkanaal en daar is geplaatst in een zogenaamd AMOG-centrum?²

4

Is het waar dat de bedoelde asielzoeker in mei of juni 1999 werd uitgezet naar het land van herkomst? Zo ja, welk land is dat dan geweest? Werd deze asielzoeker gezocht voor

gepleegde levens- en zedendelicten in het land van herkomst?

5

Zijn de toenmalige bewindspersonen van Justitie geïnformeerd over deze (veronderstelde) gang van zaken? Zo neen, waarom niet?

6

Is het waar dat het OM niet is geïnformeerd door de familie van het slachtoffer over de ontvangst van de brieven, die worden vermeld in het genoemde artikel?¹

7

Is het waar dat er in 1999 en 2000 medewerkers van het Centraal Orgaan Opvang asielzoekers (COA) zijn ontslagen vanwege de gebeurtenissen als omschreven in het artikel?¹

8

Is er van de betrokken en uitgezette asielzoeker DNA afgenomen? Heeft de weigering tot het verrichten van een grootschalig DNA-onderzoek hier iets mee te maken?

¹ De Telegraaf, 10 juni 2007, «nieuw licht op moord Vaatstra».

² AMOG: Asielzoeker Met Onaangepast Gedrag.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie). (Ontvangen 27 september 2007)

1

De informatie uit de anonieme brief betreft de vermeende gang van zaken met betrekking tot een bewoner van het AZC te Kollum ten tijde van de moord. Het betreft informatie die bij het Openbaar Ministerie indertijd niet bekend was. De Hoofdofficier van Justitie te Leeuwarden heeft de politie gevraagd na te gaan of deze informatie juist is. Op 6 september heeft het Openbaar Ministerie gemeld dat uit de onderzoek van de politie is gebleken dat de beweringen in de anonieme brief niet juist zijn.

2

Het AZC Kollumerland is na de moord op Marianne Vaatstra direct opgenomen in het buurtonderzoek dat enige weken heeft geduurd. Het rechercheteam heeft met inwoners van het AZC gesproken en er is onder andere aan de hand van folders/vragenlijsten in verschillende talen gevraagd om informatie en getuigen.

3

Het COA heeft mij meegedeeld dat er op 3 mei 1999 geen asielzoeker is overgeplaatst van AZC Kollumerland naar AZC Musselkanaal. Volgens de informatie van het COA is er medio mei 1999 een asielzoeker overgeplaatst van AZC Kollumerland naar AZC Musselkanaal. Deze persoon heeft tot medio juni 1999 in de AMOG locatie gewoond en is tot

begin november opgevangen in een andere AZC in Nederland. Het OM heeft mij bericht dat van deze persoon DNA is afgenomen en dat zijn DNA niet overeen bleek te komen met het DNA-profiel van de dader.

4

Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. Daar waar in recente krantenberichten melding is gemaakt van een Irakees die, ten tijde van de moord, in het AZC zou hebben verbleven en in de bewuste nacht zou zijn weggeflitst en met onbekende bestemming zou zijn vertrokken, kan ik berichten dat deze man destijds, op basis van DNA-onderzoek, als verdachte is uitgesloten.

5

Gebeurtenissen zoals geschetst in de brief waren niet bekend bij het ministerie van Justitie noch bij andere organisaties, zoals het COA. De bewindslieden konden derhalve niet op de hoogte zijn van deze informatie.

6

Ja, dat is waar.

7

Zoals reeds gesteld in het antwoord op vraag 5, waren de gebeurtenissen zoals die volgens de brief zouden hebben plaatsgevonden, onbekend bij het COA. Er zijn dientengevolge geen medewerkers van het COA ontslagen vanwege de in de brief gestelde gebeurtenissen.

8

Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. De weigering tot het verrichten van een grootschalig DNA-onderzoek staat hier geheel los van (zie de antwoorden op vragen van het lid Nawijn, aanhangsel 1546 en 1688).