

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

771

Vragen van de leden **Weekers** (VVD) en **Hessels** (CDA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de *monumentenstatus van het voormalige klooster Sankt Ludwig in Vlodrop*. (Ingezonden 23 januari 2007)

1

Heeft u kennisgenomen van de hernieuwde discussie over de al dan niet terechte monumentenstatus van het voormalige klooster Sankt Ludwig in Vlodrop?

2

Heeft u eveneens kennisgenomen van het standpunt van de provincie Limburg, zoals weergegeven in een brief aan de gemeente Roerdalen¹, waarin wordt gesteld dat het «plan Ruijsseenaars» (een gronduitruil, waardoor de huidige eigenaar van het voormalige klooster zijn nieuwbouwplannen kan realiseren en het gebouw tóch behouden kan blijven) geen oplossing voor het probleem kan bieden, omdat er «weinig tot geen mogelijkheden zijn om het gebouw te behouden» en omdat «de omgeving niet is gebaat bij een verder verval en een verdere verkrotting van het gebouw»?

3

Heeft u kennisgenomen van de rapporten van prof. dr. A van der Woud² en prof. ir. H.J.M.

Ruijsseenaars³ over de monumentenstatus van het gebouw? Kunt u de conclusies van beide deskundigen (twijfel aan de monumentale waarde van Sankt Ludwig) delen? Zo nee, waarom niet?

4

Acht u – gezien het voorgaande – de status van het voormalige klooster van «evident rijksmonument» nog steeds terecht? Zo neen, bent u bereid deze status te herzien? Zo ja, welke mogelijkheden ziet u om verder verval en verkrotting van het gebouw te voorkomen nu de gemeente en provincie hiertoe al tien jaar geen mogelijkheid zien? Welke budgetten heeft u hiervoor beschikbaar?

5

Deelt u de visie dat nu snel een definitieve oplossing geboden moet worden met betrekking tot de jarenlange discussies rond het gebouw binnen de kaders van het voor het gebied geldende bestemmingsplan? Zo ja, in welke richting denkt u dan?

¹ Brief d.d. 13 december 2006 van de Provincie Limburg aan de gemeente Roerdalen.

² – De aanwijzing van het voormalige St. Ludwigcomplex te Vlodrop. Aantekeningen door prof. Dr. A. van der Woud bij het advies van de Raad voor Cultuur aan de staatssecretaris van OCW (monument-96.1181/2 en /3, d.d. 18.08.1997) Op verzoek van MERU 03-11-97.

– Aantekeningen van prof. Dr. A. van der Woud bij de schriftelijke overwegingen die tot

de aanwijzingen hebben geleid van het voormalige St. Ludwigcomplex te Vlodrop. Op verzoek van de Stichting MERU 20-11-97.

– Pleitnota van prof. Dr. A. van der Woud bij hoorzitting OC&W op 07-05-98 (blad 3).

– Reactie van prof. dr. A. van der Woud op rapport gemeentelijke monumentencommissie 15-09-99.

³ – A3 rapport nr. 0533 van prof. Ir. Hans. J.M. Ruijsseenaars: mediation Vlodrop. Op verzoek van de RDMZ.

– Brief van 31-10-05 van prof. Ir. Hans. J.M. Ruijsseenaars met korte samenvatting van het A3 rapport 0533.

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap). (Ontvangen 7 februari 2007)

1

Ja.

2

Ja.

3

Ja, ik heb daar kennis van genomen. Ik deel hun conclusies niet. Het klooster is in 1997, na een correct doorlopen procedure tot aanwijzing, rechtmatig op de rijkslijst van beschermde monumenten geplaatst. Dat is in latere procedures inzake sloop als uitgangspunt aanvaard.

4

Het klooster heeft de status van rijksmonument. Ondanks het feit dat de eigenaar in 2001 op onwettige wijze delen van het gebouw heeft

verminkt, resteert nog ongeveer 80% van het gebouw. Ik zie geen aanleiding om op eigen initiatief het klooster van de rijkslijst af te voeren. Het plan Ruijsenaars zag ik als mogelijke oplossingsrichting. Dat het plan door de provincie om haar moverende redenen is afgewezen, betreur ik. Er zijn mij op dit moment geen alternatieve oplossingen voorgelegd. Het is echter primair aan de eigenaar van een monument om een verzoek tot sloop bij het college van Burgemeester en Wethouders van Roerdalen in te dienen of om een visie op de toekomst te ontwikkelen. Ik stel daarbij de kennis van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten ter beschikking en subsidiemogelijkheden via het Besluit rijkssubsidieëring instandhouding monumenten.

5

Iedere oplossing, van volledige restauratie tot sloop, zal nog een langdurige en moeizame procedure met grote belangentegenstellingen moeten doorlopen.