

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

589

Vragen van het lid **Van Dijken** (PvdA) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de toegankelijkheid van overheids-websites. (Ingezonden 26 november 2004)

1

Bent u ervan op de hoogte dat van de vijftienghonderd overheids-websites er slechts twee voldoende toegankelijk zijn voor mensen met een handicap volgens de normen van Drempels Weg?¹ Zo ja, wat vindt u hiervan?

2

Herinnert u zich dat bij de start van de campagne «Drempels Weg» in 2001 alle ministeries zich hebben verplicht om vóór 1 januari 2002 aan deze toegankelijkheidsnormen te voldoen? Wat vindt u ervan dat het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op dit moment het enige ministerie is met een website die voldoet aan deze normen?

3

Deelt u de mening dat de overheid een voorbeeldfunctie heeft in het bieden van mogelijkheden aan mensen met een handicap voor volwaardige deelname aan de samenleving?

4

Hoe gaat u, als coördinerend bewindspersoon voor het

gehandicaptenbeleid, ervoor zorgen dat ministeries hun verplichting alsnog nakomen, zodat op korte termijn de websites van alle ministeries toegankelijk zijn volgens de normen van Drempels Weg?

¹ Handicap en Beleid, 11 april jl.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Ross-van Dorp** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport). (Ontvangen 13 december 2004)

1 en 3

Ik ben van het feit op de hoogte dat de toegankelijkheid van overheidswebsites te wensen over laat. Ik ben inderdaad van mening dat de overheid hierin een voorbeeldfunctie heeft. Internettoegankelijkheid bevordert de participatie van mensen met beperkingen. Daarom voldoet de website van mijn ministerie aan prioriteit 1 & 2 van de W3C-richtlijnen.

Het is de verantwoordelijkheid van de afzonderlijke ministeries, provincies, gemeenten en ZBO's om ook hun website toegankelijk te maken. Bij de genoemde cijfers dient te worden aangetekend dat vier in plaats van twee sites voldoen aan de toegankelijkheidseis van Drempels Weg (VWS, BZK, BuZa en Postbus 51); de andere sites zijn mogelijk niet getoetst. Een andere kanttekening is dat een site mogelijk niet toegankelijk

is, maar slechts op een detail niet voldoet. Voldoen aan 95% van de eisen leidt tot een negatief oordeel. Deze nuancering doet echter niets af aan het feit dat veel sites niet toegankelijk zijn.

2

Tijdens de start van de Drempels Weg campagne hebben de ministeries zich gecommitteerd aan het gedachtegoed van Drempels Weg en de intentie uitgesproken de overheidsites op korte termijn toegankelijk te maken. Op dat moment was er echter geen rekening mee gehouden dat het toegankelijk maken van een site een kostbare aangelegenheid is. Veel departementen hebben er daarom voor gekozen pas bij nieuwbouw van hun site aan de toegankelijkheid te werken. De kosten zijn dan niet of nauwelijks hoger dan niet toegankelijk bouwen. Gezien het feit dat de meeste sites na 4 of 5 jaar worden herzien, zal geleidelijk aan een verbetering van de toegankelijkheid worden bereikt.

4

De afgelopen vier jaar heeft VWS via het project Drempels Weg veel aandacht besteed aan internettoegankelijkheid. Er is veel knowhow opgebouwd. Deze knowhow is nu in het veld gebundeld in de stichting Drempelvrij.nl. De stichting heeft een startsubsidie uit NAP-gelden van het ministerie van EZ

ontvangen. De stichting geeft
waarmerken uit aan toegankelijke
websites. Ook gaat de stichting een
actieve PR-campagne opzetten. Deze
zal zich ook richten op overheidssites.
Het ministerie van VWS was het
eerste departement dat dit waarmerk
in ontvangst mocht nemen. Ik hoop
dat dit feit als een olievlek gaat
werken. Vanuit de coördinerende rol
van VWS vinden contacten plaats met
EZ (verantwoordelijkheid voor het
technologiebeleid), met BZK
(verantwoordelijkheid voor de lagere
overheden en informatie van het rijk)
en AZ (verantwoordelijkheid voor
Rijksvoorlichting) om aandacht te
vragen voor internettoegankelijkheid.
De verantwoordelijkheid voor de
uitvoering hiervan ligt bij de
betreffende departementen. Het past
binnen het kabinetsbesluit om
«inclusief beleid» als uitgangspunt
van het handelen te kiezen.
Binnen de Commissie Nieuwe Media,
een onderraad van de
Voorlichtingsraad, wordt door de
ministeries samengewerkt om alle
ministeries op 1 lijn te krijgen voor dit
onderwerp.
De overheid maakt zich sterk voor
ontwikkeling van eigen
overheidsrichtlijnen, zie
<http://webrichtlijnen.overheid.nl>.
Toegankelijkheid van websites is een
logisch gevolg van deze richtlijnen.
VWS heeft door haar
voorbeeldfunctie met
www.minvws.nl bijgedragen aan de
totstandkoming van deze
Webrichtlijnen voor de Overheid.