

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1751

Vragen van het lid **Wilders** (Groep Wilders) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de berichtgeving dat de AIVD zou zijn getipt over de aanslag op de heer Van Gogh*. (Ingezonden 28 april 2005)

1
Hebt u kennisgenomen van het bericht «AIVD getipt over aanslag Van Gogh»?¹

2
Is het waar dat het Openbaar Ministerie heeft bevestigd dat er een getuigenverklaring bestaat van een Marokkaan die heeft verklaard dat hij de AIVD gewaarschuwd heeft voor de moord door Mohammed B. op Theo van Gogh? Wat is de precieze inhoud van de getuigenverklaring? Berust deze getuigenverklaring op feiten? Heeft de AIVD daadwerkelijk een tip gekregen dat er een aanslag door Mohammed B. op de heer Van Gogh zou worden gepleegd? Zo ja, waarom heeft de AIVD dan deze informatie niet tijdig – dat wil zeggen voor de moord op de heer Van Gogh – gebruikt en doorgespeeld naar politie en justitie zodat concrete actie had kunnen worden ondernomen?

3
Wilt u deze vragen nog deze week beantwoorden?

¹ De Volkskrant, 27 april jl.

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (Ontvangen 27 mei 2005), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1658, vergaderjaar 2004–2005

1
Ja, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en ik hebben kennisgenomen van dit bericht.

2
Desgevraagd heeft het Openbaar Ministerie aan de media bevestigd dat er een getuigenverklaring bestaat. Deze getuigenverklaring is voorafgaand aan de tweede pro forma zitting in de strafzaak tegen de zogenaamde Hofstadgroep op 3 en 4 mei jl. aan het strafdossier toegevoegd en daarmee ter kennis gebracht van de verdediging en de rechtbank. Gelet op de omstandigheid dat deze zaak nog ter beoordeling aan de rechter voorligt, kunnen hierover geen nadere mededelingen worden gedaan. Desalniettemin wijs ik u er op dat in het door de vragensteller geciteerde krantenbericht wordt vermeld dat de getuige in zijn verklaring aan heeft gegeven dat hij een voorspelling heeft gedaan. Er kan zodoende geen sprake zijn geweest van een tip omdat de voorspelling, ook volgens betrokkene, in zijn gedachten tot

stand was gekomen en niet op te staven feiten en omstandigheden gebaseerd was.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie stelt verder dat de tipgever die in het bericht wordt genoemd geen contact heeft gehad met de AIVD.

3
De vragen zijn zo spoedig als mogelijk beantwoord.