

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1617

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de minister van Justitie over *het verkopen van informatie door gerechtsdeurwaarders*. (Ingezonden 26 mei 1999)

1
Kunt u de juistheid bevestigen van het bericht dat ruim 55 gerechtsdeurwaarderskantoren persoonlijke informatie over het (betaal)gedrag van particulieren en ondernemingen verkopen aan wie daarin is geïnteresseerd en daarvoor betaald?¹

2
Is het volgens u geoorloofd dat deurwaarders door hen verzamelde informatie in de aanbieding doen en te gelde maken? Zo ja, op grond van welke wettelijke bepalingen?

3
Dreigt er op deze manier – na de recent in het nieuws gekomen handelsinformatiebureaus – in ons land een «handel» te ontstaan in persoonlijke gegevens?

4
Is de Registratiekamer over dit initiatief van de bedoelde deurwaarderskantoren om advies gevraagd, en zo ja, wat was haar oordeel?

5
Indien, zoals uit genoemd bericht blijkt, de in de aanbieding zijnde gegevens niet alleen afkomstig zijn

van deurwaarders, van wie komen die gegevens dan nog verder?

6
Is u bekend voor welk bedrag de deurwaarders, verenigd in Incass Groep Nederland hun gegevens hebben verkocht aan Experian Nederland?

7
Is naar uw mening de privacy van de burger nog wel voldoende gewaarborgd als informatie over hem vrij te verkrijgen is voor wie dat maar wil en ongeacht het doel waarvoor men die informatie inwint?

8
Vormt dit bericht voor u aanleiding een nader onderzoek in te stellen en te bezien of nadere regelgeving nodig is ter bescherming van de privacy van de burger?

¹ De Telegraaf, 21 mei jl.

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Weekers, ingezonden 26 mei 1999.

Antwoord

Antwoord van minister **Korthals** (Justitie) en staatssecretaris **Cohen** (Justitie). (Ontvangen 23 juni 1999)

1
Voor de beantwoording van deze vraag moge verwezen worden naar de beantwoording van de vragen van het lid Weekers, met name vraag 1.¹

2
Nee, dat is niet geoorloofd. Door de gerechtsdeurwaarder verkregen informatie bij de uitoefening van zijn beroep valt onder zijn geheimhoudingsplicht. Tegen schending van de geheimhoudingsplicht kan door het hoofd van dienst van het college waarbij de gerechtsdeurwaarder is aangesteld disciplinair worden opgetreden. Daarnaast vloeit de plicht tot geheimhouding voort uit de Gedragsregels van de Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders. Er kan derhalve tevens uit hoofde van het verenigingstuchtrecht tegen schending van de geheimhoudingsplicht worden opgetreden.

3 en 7
Voor zover er onrechtmatige handel in persoonsgegevens dreigt te ontstaan, zal daar met de beschikbare middelen tegen worden opgetreden.

4
Nee, tussen de betrokken gerechtsdeurwaarderskantoren en de Registratiekamer heeft over deze aangelegenheid geen voorafgaand overleg plaatsgevonden. Evenmin heeft overleg plaatsgevonden met het ministerie van Justitie.

5 en 6
Zoals uit de beantwoording van vraag 1. van het lid Weekers moge blijken

wordt door de betrokken gerechtsdeurwaarders geen informatie verkocht die uit hoofde van praktijkuitoefening is verkregen. De Incass Groep Nederland heeft mij meegedeeld dat de gegevens onder andere door Experian rechtstreeks zijn onttrokken uit openbare registers (handelsregister, registers op basis van de Faillissementswet e.d.). Het onderzoek van de Registratiekamer strekt er mede toe de herkomst van gegevens in beeld te brengen.

8

Voor de beantwoording deze vraag moge verwezen worden naar de beantwoording van vraag 2 van het lid Weekers.

¹ Aangangsel Handelingen nr. 1616, Vergaderjaar 1998-1999.