

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 989

Vragen van de leden **Verhagen** en **Koekkoek** (beiden CDA) over «Surigate». (Ingezonden 23 maart 1998)

1  
Kent het artikel «Surigate»?<sup>1</sup>

2  
Was de heer Van Mierlo eind 1982 via een geheime missie op de hoogte van de plannen van Bouterse om opposanten van het regime uit de weg te ruimen?

3  
Zijn de persoonlijke brieven van kolonel Valk aan de plaatsvervangend directeur Juridische Zaken Demmink bewaard gebleven? Zo ja, kan de minister van Defensie deze, zo nodig vertrouwelijk, aan de Kamer overleggen?

4  
Wilt u het rapport van de commissie die de rol van Valk en Demmink heeft onderzocht, aan de Kamer overleggen?

5  
Was de minister van Justitie in augustus 1997 op de hoogte van de pogingen van de heer Van Mierlo om uitvoering van de plannen van Bouterse te voorkomen?

6  
Heeft de voorzitter van het College van procureurs-generaal aan de directeur-generaal Politieke Zaken van het ministerie van Buitenlandse

Zaken inzage in het dossier-Bouterse geweigerd?

7  
Betreurt de minister van Justitie achteraf de uitspraken van Docters van Leeuwen in Buitenhof? Zo ja, wanneer hebt u Docters van Leeuwen hiervan in kennis gesteld?

<sup>1</sup> Elsevier, 21 maart jl.

### Antwoord

Antwoord van minister **Van Mierlo** (Buitenlandse Zaken), mede namens de ministers van Defensie en van Justitie. (Ontvangen 27 maart 1998)

1  
Ja.

2  
Neen.

3  
In het archief van het ministerie van Defensie zijn geen persoonlijke brieven van Kolonel Valk aan mr J. Demmink (toenmalig hoofd van de afdeling Wetgeving en Publiekrecht) aangetroffen over de ervaringen van Kolonel Valk met de heer Bouterse.

4  
Bij brief van 28 februari 1984 (TK 1983 – 1984 18 031 nr. 6) hebben de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie het volledige rapport aangeboden van de commissie van onderzoek, die een onderzoek heeft ingesteld naar de rol van de Nederlandse Militaire Missie in Suriname vóór, tijdens en na de

staatsgreep van 25 februari 1980, alsmede naar de behandeling van daarover bij het ministerie van Defensie binnengekomen ambtelijke gegevens. Bij brief van 13 februari 1985 (TK 1984 – 1985, 18 031 nr. 10) is het aanvullend rapport aangeboden van de commissie van onderzoek.

5  
Deze vraag is onbegrijpelijk. Indien bedoeld wordt of de huidige minister van Justitie in augustus jl. wist van pogingen van de heer Van Mierlo in 1982 om uitvoering van de plannen van de heer B. te voorkomen, dan is het antwoord hierop ontkennend. Zoals in antwoord op vraag 2 is weergegeven, had de heer Van Mierlo geen kennis van de voornemens van de heer B. en op grond daarvan hebben bovengenoemde pogingen dan ook niet plaatsgevonden.

6  
Er is aan Buitenlandse Zaken geen inzage verstrekt in het dossier van B. In tegenstelling tot hetgeen hierover is gemeld in het gewraakte artikel is hierom door de toenmalige directeur-generaal Politieke Zaken niet gevraagd.

7  
Over het optreden van de heer Docters van Leeuwen in het programma Buitenhof is vooraf overleg gevoerd met het ministerie van Justitie. De minister van Justitie heeft kort na de uitzending aan de heer Docters van Leeuwen haar ongenoegen kenbaar gemaakt over

het feit dat hij in de uitzending  
concrete uitspraken deed over de  
periode waarbinnen de zaak  
waarschijnlijk op zitting zou komen.