AH 748

2026Z19353

Antwoord van minister Herbert (Economische Zaken en Klimaat) (ontvangen 24 november 2026

Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2026-2027, nr. 344

Inleiding:

De regels waarop de vragen betrekking hebben, vallen onder de verantwoordelijkheid van verschillende bewindspersonen. Alle verantwoordelijke bewindspersonen is gevraagd de vragen en voorstellen voor het schrappen of vereenvoudigen van regels die onder hun verantwoordelijkheid vallen te beoordelen op haalbaarheid. Bij een deel van de vragen ligt de nadruk op het verminderen van de regeldruk. Bij andere vragen ligt de focus meer op de inhoudelijke beleidskeuzes achter een regel, zoals de bescherming van werknemers, huurders of consumenten, of de taken en bevoegdheden van publieke organisaties. De uitkomsten van de beoordeling zijn verwerkt in de beantwoording. Daarmee wordt per regel inzicht gegeven in de mogelijkheden om deze te schrappen of te vereenvoudigen, en in de eventuele vervolgstappen die daartoe kunnen worden gezet.

Waar de beantwoording daartoe aanleiding geeft, nodig ik de vragenstellers graag uit om met de voor de betreffende regels verantwoordelijke bewindspersonen nader van gedachten te wisselen over de afzonderlijke voorstellen.

1. Geen externe toetsing RI&E kantooromgeving (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de verplichte externe toetsing van de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) voor kantooromgevingen te schrappen of meer risicogestuurd vorm te geven?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet is sinds 2019 aan de slag om de RI&E- verplichting voor werkgevers eenvoudiger en goed werkbaar te maken. De minister van Werk en Participatie onderzoekt of lastenluwe alternatieven voor het MKB mogelijk zijn. In een brief in het eerste kwartaal van 2027 over de RI&E en regeldruk zal de minister ook ingaan op de uitkomsten van het TNO-onderzoek naar lastenluwe alternatieven van de RI&E-verplichting en andere moties over de RI&E. Dit betreft onder meer de mogelijkheid van

alternatieven voor de toetsing van de RI&E en afschaffing van de verplichte toetsing.

De Kamer heeft in twee moties van de leden Flach (SGP) en Kisteman (VVD) gevraagd om een kantoren-RI&E[1]. De gedachte is dat kleine werkgevers bij gebruik van een erkende kantoren-RI&E vrijgesteld kunnen worden van toetsing van hun RI&E. Wanneer een erkende kantoren-branche RI&E beschikbaar is, kunnen werkgevers met maximaal 25 werknemers in dienst in aanmerking komen voor toetsingsvrijstelling.
Voor deze moties is van belang dat een branche-RI&E een instrument van zelfregulering is. Een brancheorganisatie kan kleine bedrijven helpen door een branche-RI&E te maken. Sociale partners stellen de eisen voor een branche-RI&E op en gaan over de erkenningseisen. Ik heb eerder de Kamer toegezegd de sociale partners te zullen vragen onderling in overleg te gaan over een kantoren-RI&E[2].

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

-

2. Hervormen preventieve ontslagtoets (SZW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de preventieve ontslagtoets te hervormen, zodat ontslag in beginsel achteraf door de rechter wordt getoetst?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Het kabinet is niet voornemens het ontslagstelsel met preventieve toets ingrijpend te hervormen (zie ook de toelichting hieronder). Met betrekking tot de ontslaggrond langdurige arbeidsongeschiktheid geldt echter nog wel het volgende. Op 8 september 2026 heeft het kabinet een brief[3] gestuurd aan de Tweede Kamer waarin verschillende scenario's zijn beschreven betreffende mogelijke aanpassingen van de verplichtingen rondom loondoorbetaling bij ziekte. Daarin wordt ook een mogelijk scenario geschetst om de preventieve ontslagtoets na langdurige arbeidsongeschiktheid te laten vervallen indien UWV bij de RIV-toets heeft geoordeeld dat de werkgever en werknemer gedurende twee jaar voldoende re-integratie-inspanningen hebben verricht, en er dus geen loonsanctie is opgelegd (scenario 5 in de bijlage brief). De Kamerbrief en de daarin beschreven scenario’s bieden een basis om verder met de Kamer en sociale partners in gesprek te gaan.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Een ontslagaanvraag wordt preventief getoetst door UWV of de rechter. De te volgen route is afhankelijk van de ontslaggrond. Bij ontslag om

[1] TK vergaderjaar 2026-2027, 36800 XV, nr. 76 van 24 maart 2026;
TK vergaderjaar 2026-2027, 25883, nr. 558 van 7 oktober 2026.
[2] Kamerstukken II, 2025-2026, 25 883, nr. 548.
[3] Kamerstukken II 2025/26, 32 716, nr. 70.

bedrijfseconomische redenen of langdurige arbeidsongeschiktheid wordt een ontslagaanvraag getoetst door UWV. De overige, persoonlijke, ontslaggronden lopen via de rechter. Het kabinet is zich ervan bewust dat het opbouwen van een ontslagdossier voor UWV of de kantonrechter tijd kost. Tegelijkertijd hebben zowel werkgevers als werknemers met een preventieve toets zekerheid over de geldigheid van het ontslag; het biedt duidelijkheid en voorkomt procedures achteraf. De toets voorkomt willekeur, en (kwetsbare) werknemers worden beschermd. In de praktijk vindt het grootste deel van de ontslagen (bijna 90%) overigens plaats met wederzijds goedvinden (bron: SEO 2020). Partijen maken dan afspraken over het ontslag en een eventuele vergoeding, zonder dat er een procedure wordt gevoerd.

3. Aanpassing Wwft (FIN & JenV)
Verantwoordelijke bewindspersoon
De Ministers van Financiën en Justitie en Veiligheid zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de anti-witwaswetgeving, inclusief de Wwft.
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de regels in de Nederlandse Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) zo aan te passen dat de meldplicht meer aansluit bij de Europese norm van verdachte in plaats van de norm voor ongebruikelijke transacties?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Ja, dit vloeit reeds voort uit de rechtstreekse werking van de nieuwe Europese regels. De regels van de antiwitwasverordening voor het melden van transacties komen namelijk in de plaats van de regeling op grond van de Wwft. De Europese verordening verplicht dat poortwachters tegen witwassen per 10 juli 2027 verdachte transacties melden bij de FIU Nederland. De regeling op grond van de Wwft van de meldplicht - en van de indicatoren aan de hand waarvan door de FIE wordt beoordeeld of een transactie wordt aangemerkt als een ongebruikelijke transactie - komt dus te vervallen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

4. Bijschrijfplicht leidinggevende horeca schrappen (VWS & JenV)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport; Minister van Justitie en Veiligheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de verplichting voor horecaondernemers om wijzigingen van leidinggevenden telkens op de vergunning bij te schrijven te schrappen? Wanneer voert u de aangenomen motie Kisteman uit die hierover gaat?[4]
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Zie de Kamerbrief over de 500-regel-aanpak van 8 oktober 2026.[5] Op 29 januari jl. heeft het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) advies uitgebracht over een regeldruksignaal ten aanzien van de bijschrijfplicht voor dagleidinggevenden in de horeca dat ATR heeft ontvangen van MKB-Nederland. Op 10 april jl. heeft het kabinet de Kamer geïnformeerd dat het kabinet het advies zorgvuldig bekijkt en werkt aan een reactie.[1] Begin juli informeerde het kabinet vervolgens de Kamer dat de minister van JenV samen met gemeenten ging verkennen of de bijschrijfplicht voor dagleidinggevenden lokaal kan worden georganiseerd, en dat een beleidsreactie op het ATR-advies vóór oktober aan de Kamer zou worden gecommuniceerd. Uit het Strategische Beraad Veiligheid van juli jl., waarin de ministers van JenV en BZK periodiek met o.a. een vertegenwoordiging van gemeenten in gesprek gaan, en verschillende andere gesprekken op bestuurlijk en ambtelijk niveau, bleek dat een dergelijke lokale benadering als onwenselijk wordt gezien door de gemeenten en zelfs averechts zou kunnen werken. Het kabinet zet daarom nu primair in op het minimaliseren van de regeldruk die uit de bijschrijfplicht volgt.[6]
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Zie de Kamerbrief over de 500-regel-aanpak van 8 oktober 2026. De bijschrijfplicht van dagleidinggevenden draagt bij aan het verminderen van het risico dat overheden criminaliteit onbedoeld faciliteren en aan het voorkomen van ondermijning. Door dagleidinggevenden van een horecaonderneming bij te schrijven op het aanhangsel bij de Alcoholwetvergunning krijgen gemeenten inzicht in hun levensgedrag en kunnen eventuele strafrechtelijke antecedenten aan het licht komen. Daarnaast biedt de aanvraag de mogelijkheid om een Bibob-toets uit te voeren. Met deze toets kunnen eventuele risico-indicaties voor ondermijning in kaart kunnen worden gebracht en wordt een bijdrage geleverd aan het creëren van gelijke concurrentievoorwaarden doordat het gebruik van crimineel verworven middelen en vastgoed wordt tegengegaan. Gesprekken op ambtelijk en bestuurlijk niveau hebben het inzicht bevestigd dat er bij gemeenten een brede behoefte bestaat om landelijke bijschrijfplicht te behouden en dat het beeld breed wordt onderschreven dat de bijschrijfplicht bijdraagt aan het verminderen van het risico dat overheden criminaliteit onbedoeld faciliteren en dat het een waardevol instrument is in de aanpak van ondermijning. Daarbij is aangegeven dat de

[4] Kamerstuk 26419, nr. 120
[5] Kamerstukken II, 2026/27, 29515, nr. 502
[6] Deze beleidsreactie wordt thans eind van het jaar verwacht, nadat in lijn met de motie van het lid Kisteman (Kamerstuk 26 419, nr. 120) de betrokken bewindspersonen alsnog met de brancheverenigingen KHN en de VNG om tafel hebben gezeten.

zoektocht naar manieren om de regeldruk te verminderen wordt gewaardeerd en onderschreven, maar dat de horeca wel een uitermate kwetsbare sector is gebleken. Gezien de brede wens om de bijschrijfplicht te handhaven zou het lokaal organiseren – dat dan naar verwachting vrijwel overal zal gebeuren – geen reële lastenverlichting opleveren. Er zou mogelijk zelfs sprake kunnen zijn van een lasten- én kostenverzwaring, in het bijzonder voor ondernemers die in verschillende gemeenten actief zijn en die dan met een lappendeken van verschillende oplossingen geconfronteerd zouden kunnen worden. Met gemeenten en de sector zal nader verkend worden hoe de regeldruk die uit het handhaven van de bijschrijfplicht volgt geminimaliseerd kan worden.

5. Schrap jaarlijkse keuring op veilige arbeidsmiddelen (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de jaarlijkse keuringsplicht voor veilige arbeidsmiddelen te vereenvoudigen en sterker risicogestuurd te maken?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Er is geen jaarlijkse keuringsplicht, behalve voor hijs- en hefgereedschappen. De Arbowet- en regelgeving biedt ruimte om het onderhoud van arbeidsmiddelen efficiënt en passend in te richten. Eventuele frequenties in keuringen van arbeidsmiddelen worden altijd door de fabrikant bepaald. Op grond van de Arbeidsmiddelenrichtlijn is de fabrikant verplicht in de gebruiksaanwijzing instructies op te nemen over preventief onderhoud en de frequentie van een keuring. Werkgevers kunnen daarbij gebruik maken van een NEN-norm, maar dit is niet verplicht. Deze norm is opgesteld door de branches en de NEN (het Nederlands Normalisatie-instituut). Als de werkgever geen gebruik maakt van een NEN-norm, moet deze wel kunnen aantonen dat het gebruik van arbeidsmiddelen veilig is en ook geschikt is voor de arbeid. De Arbeidsinspectie toetst de veiligheid van arbeidsmiddelen aan de stand der wetenschap en professionele dienstverlening. Een NEN-norm geldt in de praktijk als de meest gangbare invulling daarvan. Het kabinet herkent dat werkgevers in de praktijk keuringen als belastend en tijdrovend kunnen ervaren. De sector zelf is zich hiervan ook bewust en is hierover in gesprek met de NEN.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

6. Uitzendtarieven EK- en WK-voetbal voor horeca gratis tot 5.000 bezoekers (OCW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid het uitzenden van EK- en WK-voetbalwedstrijden op dorps- en stadspleinen voor horecagelegenheden tot 5.000 bezoekers kosteloos mogelijk te maken?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Over dit onderwerp zijn dit jaar bij diverse gelegenheden Kamervragen gesteld en ook is er een motie over ingediend. In het antwoord op deze vragen[7] [8] en in de reactie op de motie[9] heeft de minister van OCW een toelichting gegeven op de regels die van toepassing zijn op het vertonen van sportwedstrijden buiten de huiselijke kring (de zogenoemde public viewings). Het gaat hierbij enerzijds om het dienstbaarheidsverbod uit de Mediawet 2008 - mede gebaseerd op de Europese staatssteunregels - en anderzijds om de contractuele bepalingen met de FIFA over de uitzendrechten voor het WK-voetbal. Uit deze regels vloeit voort dat er een vergoeding gevraagd *moet* worden voor vertoningen met een commercieel karakter buiten de huiselijke kring. Wel gelden voor het vertonen van wedstrijden in een publieke setting, zoals in cafés en op pleinen, sinds het EK van 2024 sterk verlaagde tarieven. Verder hebben veel reguliere horecaondernemingen voldoende aan een zogenoemde doelgroepenlicentie. Met deze licentie mogen ondernemers het hele jaar door televisiebeelden tonen van diverse omroepen waaronder ook alle wedstrijden het WK-voetbal. Alleen voor publieke vertoningen waarbij ieder commercieel karakter ontbreekt is geen vergoeding op grond van de FIFA-regels noodzakelijk. Het dienstbaarheidsverbod is een algemeen beginsel uit de Mediawet 2008 en is tot stand gekomen na langdurige gesprekken met de Europese Commissie over de financiering van de publieke omroep. De Europese Commissie heeft in 2010 bij de afronding van die zaak aangegeven dat het dienstbaarheidsverbod belangrijk is om te zorgen dat de financiering van de publieke omroep conform de staatssteunregels verloopt en dat de publieke omroep zich marktconform gedraagt.[10] De Europese staatssteunregels bieden naar de mening van de regering geen ruimte om

[7] Antwoorden op Kamervragen d.d. 23 april 2026, Aanhangsel van de Handelingen II, vergaderjaar 2025-2026, nr. 1730.
[8] Antwoorden op Kamervragen d.d. 27 augustus 2026, Aanhangsel van de Handelingen II, vergaderjaar 2025-2026, nr. 2780.
[9] Kamerbrief d.d. 11 juni 2026, Kamerstukken II, vergaderjaar 2025-2026, 21501-30, nr. 704.
[10] https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/198591/198591_1080759_173_2.pdf

voor specifieke evenementen zoals een EK- of WK-voetbal een (wettelijke) uitzondering te maken op het dienstbaarheidsverbod uit de Mediawet. Het dienstbaarheidsverbod is gebaseerd op Europese staatssteunregels en is juist bedoeld om ondernemers te beschermen. De publieke omroep dient zich marktconform te gedragen en voorkomen moet worden dat de ene groep ondernemers (bovenmatig) kan profiteren terwijl een andere groep dat niet kan. De betreffende (horeca)ondernemers behalen een direct economisch voordeel door de vertoning van de wedstrijden, omdat uit ervaring blijkt dat deze op dat moment leidt tot een toename van het aantal bezoekers en daarmee tot extra omzet. Tegen die achtergrond is de toepasselijkheid van het dienstbaarheidsverbod niet afhankelijk van het al dan niet overschrijden van een bezoekersdrempel van 5.000 personen. De economische bevoordeling doet zich immers voor ongeacht de omvang van het publiek, zodat ook viewing evenementen met lagere bezoekersaantallen onder de reikwijdte van het dienstbaarheidsverbod vallen.

7. Engels, Frans en Duits toestaan op productlabels (VWS)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid Engels, Frans en Duits op productetiketten toe te staan, zodat ondernemers eenvoudiger producten in andere Europese landen kunnen inkopen?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

N.v.t.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Het aanvullend gebruik van andere talen dan Nederlands op het etiket van zowel levensmiddelen als producten is nu al toegestaan. Het schrappen van de Nederlandse taal is niet mogelijk en wenselijk, zoals eerder toegelicht in de brief aan uw Kamer van 23 januari 2026 (Kamerstukken II 2025/26, 36 800 IX, nr. 42). De eisen rondom het gebruik van talen op etiketten zijn Europees en kunnen niet door Nederland eenzijdig aangepast worden. Ik vind het daarnaast een groot goed dat burgers in Nederland informatie over producten die zij kopen kunnen begrijpen. Hoewel er minder bezwaren bestaan tegen het gebruik van andere talen bij business to business handel omdat ondernemers hun personeel kunnen opleiden in het gebruik van andere talen is aanpassing geen goed idee omdat er dan feitelijk regels en toezichtsdruk bijkomen (producten moeten aantoonbaar specifiek voor business to business toepassing worden verhandeld, er moet controle zijn op de opleiding van personeel en producten mogen niet bij de consument terecht komen). Tot slot zal aanpassing van regels in

Nederland de vrijhandel niet verbeteren omdat handelspartners wel eisen stellen aan eigen talen op hun etiketten.

8. Geen bouwvergunning voor festivalpodium (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de vergunningsplicht voor festivalpodia die door een langere opbouwperiode meer dan 31 dagen aanwezig zijn, te schrappen of te vereenvoudigen? Toelichting VVD-site: Uit jurisprudentie volgt dat een bouwvergunning vereist is als een bouwsel er langer dan 31 dagen staat. Voor evenementen, zoals festivals, duurt de opbouw van een podium soms langer. Dan levert dit onnodige bureaucratie op, met hogere prijzen voor festivalkaartjes tot gevolg. Dat is zonde. Pas dit daarom aan.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Dit is een interpretatie van jurisprudentie dat een bouwsel na 31 dagen een bouwwerk zou zijn. In het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen is in de toelichting een passage opgenomen om wat meer richting te geven dat een festivalpodium na 31 dagen niet per se meteen als een bouwwerk moet worden beschouwd. Daarmee zou het voor de bouwactiviteit geen vergunning vergen. Ook wanneer het wel een bouwwerk zou zijn is het tot 5 meter vergunningvrij.

9. Ook horeca kleiner dan 35 m2 mag alcohol schenken (VWS)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de minimumoppervlakte van 35 m2 voor horecagelegenheden die alcohol willen schenken te schrappen, zodat meer pittoreske horecazaken van de grond kunnen komen en geen van deze zaken in de knel zitten?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet is bereid om met gemeenten in gesprek te gaan over de gevolgen van het schrappen of aanpassen van de minimumoppervlakte van 35 m2 en op deze manier de gevolgen in kaart te brengen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De minimumoppervlakte-eis van 35m2 is al sinds 1967 onderdeel van de Drankwet. Met het voorstel tot wijziging van de Drank- en Horecawet naar de Alcoholwet (2021) is gekeken of de landelijke minimumoppervlakte-eis geschrapt kon worden. Door een aangenomen amendement van het lid van Gerven is geregeld dat de eis van 35m2 werd behouden om een toename van het aantal alcoholverkooppunten te voorkomen. Alcohol is slecht voor de gezondheid en brengt risico's met zich mee voor de veiligheid in onze samenleving. Zo vergroot alcohol het risico op kanker, orgaanschade en verkeersongelukken.[11] Alcoholgebruik wordt sterk beïnvloed door de mate waarin alcoholische dranken verkrijgbaar zijn en er is overtuigend bewijs dat het beperken van de beschikbaarheid van alcohol één van de drie meest kosteneffectieve, betaalbare en uitvoerbare beleidsmaatregelen is om alcoholgebruik en de daarmee samenhangende (gezondheids-)schade te voorkomen en terug te dringen.[12] In de besluitvorming over het al dan niet schrappen van deze regel zal het belang van de volksgezondheid dus ook moeten worden meegewogen.

10. De rapportageverplichting over zeer zorgwekkende stoffen op componentenniveau vereenvoudigen (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de rapportageverplichting over zeer zorgwekkende stoffen op componentenniveau te vereenvoudigen en te vervangen door een beter uitvoerbare, risicogerichte aanpak?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

[11] Kamerstukken II 2026-2027, 27565, nr. 196
[12] Trimbos (z.d.), beschikbaarheid van alcohol en verantwoorde verstrekking. Geraadpleegd van https://www.trimbos.nl/kennis/alcohol/alcoholbeleid-en-wetgeving/beschikbaarheid-van-alcohol-en-verantwoorde-verstrekking/

Het kabinet herkent dat het beoordelen van gevaarlijke stoffen op componentenniveau complex kan zijn voor mkb-bedrijven. De verplichting om blootstelling aan gevaarlijke stoffen te beoordelen volgt uit Europese regelgeving. Het kabinet wil zich wel inzetten voor een beter uitvoerbare aanpak voor ondernemers. Brancheorganisaties kunnen hun leden ondersteunen door een branche-RI&E te maken, waarin de meest gebruikte stoffen en mengsels worden beoordeeld. Op deze manier worden mkb-bedrijven op weg geholpen met hun RI&E. Vanaf 2027 komt er bovendien een nieuwe subsidieregeling voor in eerste instantie samenwerkingsverbanden tussen werkgevers- en werknemersorganisaties. Hiermee worden mkb-ondernemingen ondersteund om belastend werk (inclusief werken met gevaarlijke stoffen) aan te pakken.[13]
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De beoordeling van blootstelling aan gevaarlijke stoffen is vanuit Europese regelgeving verplicht vanwege de ernstige gezondheidsrisico's voor werknemers. Wel ziet het kabinet ruimte voor een beter uitvoerbare aanpak in de praktijk van deze regels voor ondernemers. Daarom richt het kabinet zich op een eenvoudigere uitvoering, zie hierboven.

11. Vertrouwensvergunning introduceren (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
N.v.t.: het verstrekken van een evenementenvergunning betreft lokale regelgeving.
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid voor aantoonbaar veilige, terugkerende lokale evenementen een meerjarige vertrouwensvergunning mogelijk te maken? Toelichting VVD-site: Sommige (dorps-)evenementen verlopen al jaren zonder problemen. Dit brengt sociale cohesie en de lokale economie profiteert. Zorg in dat geval voor meerjarige vergunningen. Dit kan de rompslomp van vergunningaanvragen tegengaan.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
We betrekken medeoverheden bij de vereenvoudigingsopgave en de aanpak om regeldruk te verminderen. Het is belangrijk dat ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid werkt aan vereenvoudiging. Maar we moeten ook over de grenzen van bestuurslagen heen vereenvoudigen. Gemeenten en provincies voeren bovendien veel landelijke regelgeving uit. Daarom betrekken we medeoverheden bij de jaarlijkse 500 aanpak en de Vereenvoudigingswet. Via

[13] Overheid.nl | Consultatie Subsidieregeling Duurzaam Aanpakken Belastende Werkzaamheden

onder meer de VNG en de betrokken departementen kunnen zij concrete knelpunten aandragen. Ook de onderwerpen die in de vragen genoemd worden, worden meegenomen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Het kabinet werkt aan een brede vereenvoudigingsaanpak, waarin ook medeoverheden een belangrijke rol hebben. Wij betrekken gemeenten, provincies en waterschappen daarom actief bij deze opgave, onder meer door knelpunten en voorstellen op te halen voor de aanpak van 500 regels en de vereenvoudigingswet. Vereenvoudiging is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle overheidslagen. Het doel is niet om verschillen weg te nemen om uniformiteit te bereiken, maar om ervoor te zorgen dat inwoners en ondernemers zo min mogelijk onnodige complexiteit ervaren in hun contact met de overheid. Verschillen in lokale regelgeving kunnen gerechtvaardigd zijn door lokale omstandigheden en democratische afwegingen. Tegelijkertijd kunnen onnodige verschillen leiden tot extra complexiteit, administratieve lasten en onduidelijkheid voor inwoners en ondernemers, zeker wanneer zij met meerdere overheden te maken hebben. Waar verschillen geen duidelijke meerwaarde hebben, is meer uniformiteit wenselijk. Het ontwikkelen en benutten van gezamenlijke standaarden en modelverordeningen kan daar mogelijk aan bijdragen, met behoud van ruimte en autonomie van gemeenten.

12. Glühwein in de winter moet kunnen (VWS)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid af te zien van de huidige wettelijke termijn van maximaal twaalf dagen voor een tijdelijke alcoholvergunning en dit bijvoorbeeld te koppelen aan de duur van het evenement?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet gaat in gesprek met gemeenten om te verkennen wat de gemeenten vinden van de werkbaarheid van deze termijn en of deze termijn aangepast kan worden. Voor het verlenen van een ontheffing die voor het schenken van alcohol kan worden verleend geldt dat deze ontheffing een tijdelijk karakter moet hebben. Deze tijdelijke aard is in de huidige wet- en regelgeving gedefinieerd met een maximale termijn van 12 dagen. Het kabinet begrijpt dat dit voor evenementen die iets langer duren extra regeldruk met zich mee kan brengen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?

N.v.t.

13. Meldplicht voor aandeelhouders naar EU-norm (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Financiën
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de Nederlandse meldingsdrempel voor substantiële aandeelhoudersbelangen te verhogen van 3% naar de Europese norm van 5%?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
De melddrempel is van belang voor transparante financiële markten, aandeelhouders en beursvennootschappen en een verhoging hiervan zal naar verwachting leiden tot lastenverhoging bij beursvennootschappen. Het kabinet ziet vanuit dat oogpunt geen aanleiding om de meldingsdrempel voor substantiële aandeelhoudersbelangen te verhogen naar 5%.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Een verhoging van de meldingsdrempel zal naar verwachting lastenverhogend voor beursvennootschappen werken, en is niet in het belang van beursvennootschappen en de efficiënte werking van kapitaalmarkten. De meldplichten zijn gericht op openbaarmaking van substantiële belangen in aandelen, stemrechten of brutoshortposities[14] in beursvennootschappen wanneer deze een belang van 3 procent (en opvolgende belangen) bereiken, onderschrijden of overschrijden.[15] Nederland maakt hierbij gebruik van een lidstaatoptie uit de transparantierichtlijn tot verlaging van de melddrempel van 5 procent uit de richtlijn.[16] Ook in omringende landen, zoals Duitsland, Spanje, en Italië, geldt een melddrempel vanaf 3 procent.[17] Het behoud van een meldingsdrempel van 3% heeft een aantal voordelen. Ten eerste is dit in het belang van beursvennootschappen. Een lagere meldingsdrempel stelt hen (beter) in staat om een dialoog te voeren met belangrijke beleggers over, bijvoorbeeld, de strategie van de

[14] Bij een brutoshortpositie gaat een partij – kort gezegd - de verplichting aan tot levering van financiële instrumenten die hij nog niet in eigendom heeft, waarbij die partij een financieel voordeel geniet in het geval de koers of de waarde van het aandeel daalt. Zie voor een meer uitgebreide definitie de Beleidsregel van de Stichting Autoriteit Financiële Markten aangaande de definitie en berekening van een shortpositie in de zin van de Wft.
[15] Evenals bij opvolgende drempels van 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 30%, 40%, 50%, 60%, 75% en 95%. Zie artikel 5:38, eerste en tweede lid, en artikel 5:39, eerste lid, (meldplicht aandelen en stemrechten) alsmede artikel 5:38, derde lid, en artikel 5:39, tweede lid, (meldplicht brutoshortposities) Wet op het financieel toezicht.
[16] Artikel 3, eerste lid bis, Richtlijn 2004/109/EG.
[17] Ook het Verenigd Koninkrijk hanteert een melddrempel van 3 procent.

vennootschap en kan de vennootschap helpen om te anticiperen op voorkeuren van aandeelhouders. Dit past tevens binnen het Rijnlandse model in Nederland waarin het bestuur en commissarissen van beursvennootschappen bij hun strategie de belangen van alle betrokkenen afwegen en langetermijnwaardecreatie centraal staat.

Het behoud van een meldingsdrempel van 3% stelt beursvennootschappen in staat om mogelijk overmatig aandeelhoudersactivisme beter te beheersen. Mede in deze context adviseerde de Monitoring Commissie Corporate Governance Code (Commissie Frijns) in 2007 om de meldplicht van substantiële belangen te verlagen naar 3 procent.[18] Hierdoor weet een beursvennootschap in een vroeg stadium wie haar grotere aandeelhouders zijn, waardoor zij bijvoorbeeld gerichter met hen kan communiceren. Achtergrond hiervan waren verschillende gevallen van aandeelhoudersactivisme bij Nederlandse beursvennootschappen, zoals ABN AMRO, VNU, en ASM International.

Ook stelt de meldplicht beleggers in staat om weloverwogen beleggingsbeslissingen te nemen.

Een verhoging van de meldingsdrempel kan bovendien de lastendruk voor beursvennootschappen juist verhogen. Meldingen die boven de meldingsdrempel vallen worden veelal automatisch gegenereerd, terwijl afschaffing van deze drempel beursvennootschappen er naar verwachting toe zal bewegen alternatieve maatregelen te treffen om aandeelhouders met een belang hoger dan 3% te identificeren.

De meldingsdrempel van 3% draagt, kortom, bij aan transparantie en de efficiënte werking van financiële markten en is in het belang van beursvennootschappen.

14. Schrap meldplicht voor bruto short posities (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Financiën
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de nationale meldplicht voor bruto shortposities bij 3% te schrappen, zodat Nederland aansluit bij de Europese norm?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

[18] De Commissie Frijns was ingesteld door de minister van Financiën, de staatssecretaris van Economische Zaken en de minister van Justitie en had tot taak de naleving, actualiteit en bruikbaarheid van de wettelijk verankerde Nederlandse Corporate Governance Code door beursvennootschappen te bevorderen. De schragende partijen van de Code waren Eumedion, Euronext, FNV, CNV, Vereniging van Effecten Bezitters (VEB), de Vereniging van Effecten Uitgevende Ondernemingen (VEUO) en VNO-NCW.

Vanuit het oogpunt van transparante financiële markten en de belangen daarvan voor aandeelhouders en beursvennootschappen, ziet het kabinet geen aanleiding om de nationale meldplicht voor bruto shortposities te schrappen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Deze meldplicht geeft meer inzicht in de zeggenschapsstructuur van een beursvennootschap en in eventuele belangenverstrengelingen bij de aandeelhouder die het stemrecht uitoefent. Dit bevordert transparantie van de financiële markten, stelt aandeelhouders in staat weloverwogen beleggingsbeslissingen te nemen en geeft Nederlandse beursvennootschappen zicht op de economische belangen rondom hun aandelen.[19] Zo biedt het beursvennootschappen bescherming tegen (gedeeltelijke) 'empty voting', waarbij een aandeelhouder stemrecht uitoefent op aandelen zonder daarbij een wezenlijk economisch risico van die aandelen te dragen. Voor een meer volledige achtergrond van het belang van een meldplicht vanaf 3 procent verwijs ik naar de beantwoording van vraag 13. Deze redenen gelden onverkort.

15. Schrap bijkantoorvereiste voor beleggingsondernemingen uit derde landen (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Financiën
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de bijkantoorverplichting voor beleggingsondernemingen uit derde landen die diensten verlenen aan Nederlandse niet-professionele beleggers te schrappen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het schrappen van de bijkantoorverplichting voor beleggingsondernemingen uit derde landen raakt de bescherming van in Nederland gevestigde retailbeleggers en het kabinet is daarom van mening dat dit niet wenselijk is.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Handhaving van het bijkantoorvereiste van artikel 2:99a, eerste lid, aanhef en onderdeel a, Wft is van groot belang voor de bescherming van in Nederland gevestigde retailbeleggers. Met de bijkantoorverplichting

[19] Indien een partij een significante aandelenpositie inneemt, kan hij het economisch risico op het belang afdekken via een brutoshortpositie. Gegevens over de brutoshortpositie zijn dan ook van belang om het daadwerkelijke economisch risico van een belang van een partij te kunnen beoordelen.

hebben retailbeleggers een laagdrempelig aanspreekpunt in Nederland en kunnen ze zich bij vragen wenden tot het bijkantoor en bij klachten en geschillen tot Nederlandse geschillen- en toezichthoudende instanties. Het schrappen van het vereiste betekent dat retailbeleggers niet zonder meer bij deze instanties terecht kunnen, maar naar het hoofdkantoor in een ander EU-land moeten gaan. Het bijkantoorvereiste zorgt ervoor dat de relevante Nederlandse wet- en regelgeving geldt voor de verlening van beleggingsdiensten in Nederland vanuit dat bijkantoor aan de hiervoor bedoelde beleggers. Verder zorgt het bijkantoorvereiste ervoor dat de AFM en DNB adequaat toezicht kunnen houden op de verlening van beleggingsdiensten in Nederland door beleggingsondernemingen uit derde landen, dat het berichtenverkeer tussen de beleggingsondernemingen en de toezichthouders op ordelijke wijze kan verlopen en dat de toezichthouders via het bijkantoor in Nederland rechtsgeldig mededelingen kunnen doen aan beleggingsondernemingen uit derde landen. Als een beleggingsonderneming uit een derde land in strijd met de relevante Nederlandse wet- en regelgeving handelt, zorgt het bijkantoorvereiste ervoor dat de AFM en DNB handhavend kunnen optreden door het opleggen van een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom aan het bijkantoor in Nederland of aan de dagelijks beleidsbepalers van het bijkantoor.

16. Vergoten transparantie dispensatieproces Algemeen Verbindend Verklaren cao’s (SZW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid het dispensatieproces bij algemeen verbindend verklaarde cao’s te hervormen, zodat ondernemingen met een eigen cao en gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden in beginsel dispensatie krijgen?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Per 2027 wordt een duidelijker toetsingskader voor dispensatie gepubliceerd. Dit is onderdeel van het bredere en lopende traject verbetering cao/avv-stelsel.

Verduidelijking van de regels en informatievoorziening rondom dispensatie kunnen helpen om situaties zoals in de genoemde voorbeelden te voorkomen.

Daarnaast is het kabinet de mogelijkheden aan het verkennen om een cao-bemiddelingscommissie in te richten die sociale partners kan ondersteunen bij conflicten rond werkingssfeer en dispensatie. Op een centrale plek, buiten de eigen sector.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Het verlenen van automatische dispensatie in geval van een eigen cao zou een vergaande verandering van de regels betekenen waarvan de gevolgen nog niet in beeld zijn (wat betekent dit voor bedrijfstakcao’s?) en die nu niet aan de orde is.

17. Verbeteren definitie werkingssfeer cao (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de wettelijke werkingssfeerbepalingen van cao’s te verduidelijken, zodat innovatieve en gemengde bedrijven niet onder een cao vallen die niet aansluit bij hun feitelijke activiteiten?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Dit heeft doorlopende aandacht van het kabinet en van de Stichting van de Arbeid. Het zijn de werkgevers en vakbonden die de werkingssfeer van hun cao afbakenen. De Stichting van de Arbeid heeft hen opgeroepen dit goed af te bakenen en up to date te houden. SZW en sociale partners houden hierover contact. De regels rond dispensatie van algemeen verbindend verklaarde cao’s worden verduidelijkt (2027) en er wordt verkend of er een commissie kan worden ingericht die kan bemiddelen bij conflicten rond de cao.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

18. Bewaartermijn CMR/reprotoxische stoffen verkorten (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de bewaartermijn voor blootstellingsregistraties van CMR- en reprotoxische stoffen te verkorten en meer in lijn te brengen met de Europese richtlijn?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Het bewaren van gegevens over blootstelling aan CMR-stoffen (carcinogene, mutagene en reprotoxische stoffen) helpt om verbanden te leggen tussen blootstelling aan gevaarlijke stoffen en de gezondheidsschade bij werknemers. Het gaat hierbij om stoffen die ernstige ziekten kunnen veroorzaken, omdat zij kankerverwekkend zijn, het DNA kunnen beschadigen of schadelijk zijn voor de voortplanting of het geboren kind. De Europese Richtlijn 2004/37/EG schrijft voor dat werkgevers de gegevens over blootstelling aan CM-stoffen (carcinogene en mutagene) 40 jaar moeten bewaren. Voor R-stoffen (reprotoxisch) is dat 5 jaar.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Voor alle CMR-stoffen geldt dat pas op lange termijn duidelijk wordt of blootstelling gezondheidsschade heeft veroorzaakt. De gevolgen van blootstelling aan reprotoxische stoffen kunnen zich ruim na 5 jaar nog voor het eerst kunnen voordoen.

Bij de implementatie van de Europese richtlijn is de bewaarplicht voor alle CMR-stoffen op 40 jaar gesteld. Een uniforme bewaartermijn voor alle CMR-stoffen is eenvoudiger voor werkgevers, doordat zij bij het bewaren van de gegevens niet hoeven uit te zoeken of het om een C, M, R of CR-stof gaat. Een andere termijn voor R-stoffen zou toepassing van de regelgeving in de praktijk minder overzichtelijk maken en handhaving moeilijker maken. Gegevens van stoffen die meerdere classificaties tegelijk hebben (bijvoorbeeld stoffen die kankerverwekkend én reprotoxisch zijn. Dit komt veel voor) moeten toch al 40 jaar bewaard worden. Bij onderscheid kan verwarring hierover optreden.

19. Geen papieren tijgers in RI&E (SZW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Werk en Participatie

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de verplichting om psychosociale arbeidsbelasting in de RI&E op te nemen te vereenvoudigen, zodat deze minder een papieren tijger en meer risicogestuurd wordt?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Het is belangrijk dat een RI&E niet als een papieren tijger fungeert, maar daadwerkelijk invulling geeft aan het arbobeleid van een bedrijf en daarmee bijdraagt aan een gezonde en veilige werkplek. Dit geldt ook voor psychosociale arbeidsbelasting. Dit arbeidsrisico is vaak niet zichtbaar, maar wel één van de grootste oorzaken van werkgerelateerde uitval. In veel bedrijven is het daarom een relevant arbeidsrisico. Er is geen verplicht format. Het is aan werkgevers zelf om te bepalen hoe zij dit

risico beoordelen en aanpakken, passend bij hun bedrijf. Om werkgevers daarbij te ondersteunen zijn hulpmiddelen beschikbaar zoals de Route naar RIE[20] en het platform Succes met stress[21]. De Minister van Werk en Participatie zal deze hulpmiddelen verder doorontwikkelen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De verplichting om arbeidsriciso's te inventariseren volgt uit Europese wetgeving. Werkgevers zijn echter vrij in de wijze waarop zij dit doen.

20. Schrappen CO2-ketensturing REDIII (IenW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de nationale CO2-ketensturing bij de implementatie van de Europese richtlijn Renewable Energy Directive (RED) III te schrappen? **De keuze voor CO_2-ketensturing bij de implementatie van RED III blijft gehandhaafd. Met deze keuze wordt invulling gegeven aan de wens van de Tweede Kamer om bij de verduurzaming niet alleen te kijken naar de uitstoot bij het gebruik van een energiedrager, maar naar de emissies in de gehele keten. De Europese richtlijn biedt hiervoor expliciet ruimte.**
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen wijziging. De gekozen systematiek wordt gehandhaafd.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
• Ketensturing is een van de twee opties die de Europese Commissie biedt. Het betreft nadrukkelijk geen nationale kop, maar een manier om invulling te geven aan de Europese richtlijn. • De keuze voor ketensturing is op verzoek van de Tweede Kamer gemaakt en is in april 2024 met de Kamer gedeeld (Kamerstuk 32 813, nr. 1383). • De implementatie van RED III is op 29 september 2025 tijdens een wetgevingsoverleg in de Tweede Kamer behandeld en op 2 oktober 2025 met ruime meerderheid aangenomen. Op 31 maart 2026 is het wetsvoorstel ook door de Eerste Kamer aangenomen. De Kamerbrief van 26 april 2024 vermeldt:

[20] Www.rie.nl
[21] Ongezonde stress aanpakken | Succes met Stress

Al tijdens de implementatie van RED II heeft de Kamer gevraagd dat Nederland bij de implementatie van RED III zou overstappen op een systeem waarmee ketenemissiereducties worden beloond. Ketenemissies zijn de broeikasgasemissies die verbonden zijn aan een energiedrager, vanaf de bron tot het moment van gebruik. Dit gaat dus verder dan alleen de uitstoot aan de uitlaat van een voertuig of (lucht)vaartuig. Vanaf 2026 sturen we op CO_2-ketenemissiereducties. Daarmee wordt invulling gegeven aan de wens van uw Kamer. Zo worden hernieuwbare energiedragers die hogere ketenreducties realiseren, meer beloond (p. 3).

21. Schrappen sectorsturing REDIII (IenW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de nationale sectorsturing bij de implementatie van RED III te schrappen?

De keuze voor sectorsturing bij de implementatie van RED III blijft gehandhaafd zoals vastgesteld in de Tweede Kamer.

Met deze systematiek wordt geborgd dat alle modaliteiten (wegvervoer, binnenvaart en zeevaart) verduurzamen in hun eigen tempo en de kosten van hun eigen verduurzaming dragen.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Geen wijziging. De gekozen systematiek wordt gehandhaafd.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

- Sectorsturing is een keuze die bewust is gemaakt in de RED-III implementatie om te zorgen dat alle modaliteiten (wegvervoer, binnenvaart en zeevaart) verduurzamen in elk hun eigen tempo, en voor de eigen verduurzaming betalen.
- Het schrappen van verplichtingen voor de scheepvaartsectoren zou een sterke verhoging van de verplichting voor het wegvervoer betekenen met onwenselijke effecten op de prijzen aan de pomp.
- De keuze voor sectorsturing is in april 2024 al met de Kamer gedeeld (Kamerstuk 32 813, nr. 1383).
- De RED-III implementatie is op 29 september 2025 in een wetgevingsoverleg behandeld in de Tweede Kamer en op 2 oktober met ruime meerderheid aangenomen. Op 31 maart 2026 is het wetsvoorstel ook in de Eerste Kamer aangenomen.

22. Minder rittenregistraties (IenW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de grenswaarde voor de rapportageplicht werkgebonden personenmobiliteit te verhogen, zodat minder bedrijven en toeleveranciers hierover hoeven te rapporteren?

Het kabinet heeft al concrete stappen gezet om de rapportageverplichting te vereenvoudigen en de regeldruk te verminderen. Zo worden organisaties met minder dan 250 werknemers uitgezonderd en zijn aanvullende maatregelen getroffen om de gegevensverzameling eenvoudiger te maken.

Voor organisaties met 250 of meer werknemers blijft de verplichting gehandhaafd. De administratieve lasten zijn voor deze groep relatief beperkt. Het kabinet wil eerst de effecten van de ingezette vereenvoudigingsmaatregelen benutten en beoordelen. Een verdere verhoging van de grenswaarde ligt daarom op dit moment niet voor de hand.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Het kabinet heeft al verschillende maatregelen getroffen om de regeldruk van de rapportageverplichting te verminderen:

- Uitzondering mkb: organisaties met minder dan 250 werknemers worden uitgezonderd van de rapportageverplichting uit het Besluit werkgebonden personenmobiliteit (WPM). Dit komt tegemoet aan de ervaren regeldruk bij het mkb, met name bij het verzamelen van gegevens over woon-werkmobiliteit.
- Digitaal hulpmiddel: via de website van RVO is een hulpmiddel beschikbaar waarmee werkgevers enquêtes onder werknemers kunnen uitzetten en de resultaten kunnen verwerken tot gegevens voor de rapportage over zakelijk en woon-werkverkeer.
- 214-dagenmethode: werkgevers kunnen deze methode gebruiken om gegevens over woon-werkverkeer te verzamelen. Dit vereenvoudigt de gegevensverzameling aanzienlijk.
- Vereenvoudigde handreiking: in de Handreiking Gegevensverzameling werkgebonden personenmobiliteit zijn vereenvoudigingen doorgevoerd, zodat werkgevers minder tijd kwijt zijn aan het verzamelen van gegevens.
- Vrijstelling bij goede prestaties: werkgevers die gedurende twee jaar een zeer lage CO_2-uitstoot hebben, zijn al vrijgesteld van de rapportageverplichting.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Het kabinet heeft bewust gekozen voor een gerichte vermindering van de rapportageverplichtingen. Organisaties met minder dan 250 werknemers worden uitgezonderd, omdat juist het mkb veel regeldruk ervaart bij het verzamelen en rapporteren van gegevens over werkgebonden personenmobiliteit. Voor grotere organisaties blijft de rapportageverplichting gehandhaafd. Zij beschikken doorgaans over administratiesystemen waarmee de benodigde gegevens relatief eenvoudig kunnen worden verzameld. De rapportageverplichting levert voor deze groep daardoor relatief weinig regeldruk op. Een verdere verhoging van de grenswaarde ligt op dit moment niet voor de hand. Een verkleining van de doelgroep zou bovendien betekenen dat compenserende maatregelen nodig zijn om de klimaatdoelen te blijven realiseren. Gelet op de aanstaande wijziging van het Besluit WPM, waarbij het mkb wordt uitgezonderd, en de aanvullende maatregelen die al zijn getroffen, ligt het niet voor de hand om het besluit op korte termijn opnieuw aan te passen. Tot slot geldt dat de rapportageverplichting voor toeleveranciers niet voortvloeit uit het Besluit WPM. Een dergelijke verplichting kan wel voortvloeien uit de Europese richtlijn inzake duurzaamheidsrapportage (CSRD).

23. Mengformules mogelijk maken (VWS)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de regels rond vergunningen voor mengformules te hervormen, zodat horecaondernemers bijvoorbeeld olijfolie of servies kunnen verkopen zonder onnodige vergunningsproblemen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Op dit moment ligt er in de Kamer een initiatiefvoorstel m.b.t. de verruiming van de mogelijkheid tot het inzetten van mengformules. Het kabinet ziet de verdere behandeling van dit initiatief tegemoet.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Alcohol is slecht voor de gezondheid en brengt risico’s met zich mee voor de veiligheid in onze samenleving. Zo vergroot alcohol het risico op

kanker, orgaanschade en verkeersongelukken.[22] Alcoholgebruik wordt sterk beïnvloed door de mate waarin alcoholische dranken verkrijgbaar zijn en er is overtuigend bewijs dat het beperken van de beschikbaarheid van alcohol één van de drie meest kosteneffectieve, betaalbare en uitvoerbare beleidsmaatregelen is om alcoholgebruik en de daarmee samenhangende (gezondheids-)schade te voorkomen en terug te dringen.[23] Daarom zijn er regels om de beschikbaarheid van alcohol te beperken, zoals het verbod op mengformules.

24. Meer regulatory sandboxes AI (EZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris Digitale Economie en Soevereiniteit
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid meerdere *regulatory sandboxes* voor AI mogelijk te maken, naast de reeds bestaande verplichte *sandbox* die volgt uit de AI-verordening?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
De NL regulatory sandbox moet bijdragen aan het verbeteren van rechtszekerheid, innovatie en betere naleving van wetgeving door middel van een dialoog tussen toezichthouders en marktpartijen en begeleiding en ondersteuning door toezichthouders bij vragen die gaan over het voldoen aan de AI-verordening. Zo wordt het voor aanbieders makkelijker om aan de AI-verordening te voldoen en krijgen toezichthouders beter inzicht in innovatieve AI-systemen en de vraagstukken die in de markt leven. De NL regulatory sandbox is behoefte gestuurd Het kabinet heeft er overigens voor gekozen om één regulatory sandbox *kader* neer te zetten, maar daarbinnen zullen veel verschillende sandbox *trajecten* doorlopen kunnen worden. Daarmee benut het kabinet de volle ruimte die de AI-verordening voor de regulatory sandbox biedt. Binnen dit kader zijn namelijk de markttoezichthouders betrokken, waardoor er jaarlijks meerdere sandboxvraagstukken uit alle betrokken sectoren behandeld kunnen worden. Er is voor gekozen om dit binnen één kader in te richten, zodat er voor de markt één plek is waar zij met al hun AI-verordening vragen terecht kunnen. Hiermee voorkomt het kabinet dat er verschillende uiteenlopende sandbox-loketten voor de AI-verordening ontstaan.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?

[22] Kamerstukken II 2026-2027, 27565, nr. 196
[23] Trimbos (z.d.), beschikbaarheid van alcohol en verantwoorde verstrekking. Geraadpleegd van https://www.trimbos.nl/kennis/alcohol/alcoholbeleid-en-wetgeving/beschikbaarheid-van-alcohol-en-verantwoorde-verstrekking/

-

25. Breed en snel toegankelijke regulatory sandbox Verordening Cyberweerbaarheid (EZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris Digitale Economie en Soevereiniteit
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de *regulatory sandbox* onder de Verordening Cyberweerbaarheid snel, breed toegankelijk en bruikbaar in te richten voor midden- en kleinbedrijven (mkb) en start-ups?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
De Verordening Cyberweerbaarheid geeft lidstaten de mogelijkheid om een testomgeving voor regelgeving (regulatory sandbox) op te zetten. Het kabinet is voornemens om hier gebruik van te maken. De Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI) gaat dit als beoogd toezichthouder opzetten. Daarbij is het doel dat Mkb'ers (met inbegrip van start-ups) in gesprek kunnen met de toezichthouder over innovatieve producten en hoe die CRA-conform op de markt gezet kunnen worden. Bij het opzetten van de sandbox wordt daarmee rekening gehouden met het Mkb (inclusief start-ups). Ik verwacht eind 2026 meer duidelijkheid over de opzet van de regulatory sandbox.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

26. Bureaucratie verlagen voor vergroten cloudcapaciteit (EZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris Digitale Economie en Soevereiniteit
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid belemmerende regelgeving voor de uitbreiding van Nederlandse cloud- en datacentercapaciteit weg te nemen, onder meer door minder terughoudend te zijn over datacenter versnellingszones uit de *Cloud and AI Development Act (CADA)* (Verordening cloud- en AI-ontwikkeling)?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet onderschrijft dat voldoende cloud- en datacentercapaciteit een randvoorwaarde is voor ons toekomstig verdienvermogen en onze digitale open strategische autonomie. Het kabinet verwelkomt daarom de doelstelling van de Commissie om met de Cloud and AI Development Act (CADA) de uitrol van datacentercapaciteit te versnellen. Wel heeft kabinet vragen over de proportionaliteit en de vormgeving van het instrument, zoals nu voorgesteld in de CADA. Het kabinet zet zich daarom in de onderhandelingen in voor een instrument dat procedures daadwerkelijk versnelt, aansluit op de Nederlandse context en ruimte laat voor bestaande structuren. Tegelijkertijd is het belangrijk om te noemen dat de groei van datacentercapaciteit in Nederland nu voornamelijk wordt begrensd door netcongestie, ruimtelijke schaarste en stikstof, en minder door regelgeving alleen. Een versnellingszone heeft pas betekenis als daar ook netcapaciteit en geschikte ruimte beschikbaar zijn. Het kabinet werkt daarom aan een nationale geïntegreerde aanpak voor datacenters, waarover uw Kamer dit najaar wordt geïnformeerd.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

27. Werkkostenregeling eenvoudiger maken (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris van Financiën - Fiscale zaken & Belastingdienst
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de werkkostenregeling ingrijpend te vereenvoudigen, bijvoorbeeld door gerichte vrijstellingen samen te voegen met de vrije ruimte?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet ziet mogelijkheden om de werkkostenregeling te vereenvoudigen, maar wil dat niet bewerkstelligen met het verder samenvoegen van gerichte vrijstellingen met de vrije ruimte.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De werkkostenregeling is geïntroduceerd via de Fiscale vereenvoudigingswet 2010. Destijds is bewust de keuze gemaakt om een

beperkt aantal van 6 gerichte vrijstellingen[24] te introduceren naast de vrije ruimte (ofwel: het forfait).[25] Deze keuze is gemaakt omdat een forfait op basis van een percentage van de totale loonsom ook nadelen met zich meebrengt. Daarom is een systematiek ontwikkeld met twee categorieën vergoedingen en verstrekkingen, namelijk 1) de vrije ruimte en daarnaast 2) de gerichte vrijstellingen. De vrije ruimte is vooral bedoeld voor loon met een gemengd karakter, de gerichte vrijstellingen zijn bedoeld om kosten waarbij het zakelijke karakter overheerst, niet ten laste te brengen van de vrije ruimte.

Bij de introductie van de werkkostenregeling is expliciet benoemd dat het streven naar vereenvoudiging met zich meebrengt dat het aantal gerichte vrijstellingen zo beperkt mogelijk blijft. Dat is ook bevestigd in de meest recente evaluatie van de werkkostenregeling.[26] Sinds de introductie van de werkkostenregeling is het aantal gerichte vrijstelling gegroeid van 6 naar 11.[27]

Het kabinet stelt via het Belastingplan 2027 voor om per 2027 een van deze gerichte vrijstelling (korting op branche-eigen producten) af te schaffen. Bij de resterende gerichte vrijstellingen geldt dat deze in lijn zijn met het doel om kosten waarbij het zakelijke karakter overheerst vrij te stellen. Het kabinet is daarom ook niet van plan om het aantal gerichte vrijstellingen verder terug te brengen. Als er een wens bestaat om bijvoorbeeld bepaald gedrag te stimuleren via de werkkostenregeling, ligt het meer voor de hand om de vrije ruimte te verhogen.

Tijdens de evaluatie van de werkkostenregeling zijn wel een aantal aanbevelingen gedaan om de werkkostenregeling te vereenvoudigen. Deze aanbevelingen worden momenteel nader onderzocht en een deel hiervan wordt uitgewerkt. Een voorbeeld van een aanpassing die naar verwachting zal zorgen voor een vereenvoudiging is de codificatie van een doelmatigheidsgrens. De werkkostenregeling bevat een gebruikelijkheidscriterium. Alleen als hieraan wordt voldaan, kan een vergoeding of verstrekking via de vrije ruimte onbelast worden vergoed. Dit criterium houdt in dat het door de werkgever aanwijzen van aan een werknemer verstrekte vergoedingen of verstrekkingen van een bepaalde omvang als eindheffingsbestanddeel gebruikelijk moet zijn.[28] Dit criterium wordt in de praktijk als onduidelijk ervaren. Daarom overweegt het kabinet om wettelijk vast te leggen dat in ieder geval voldaan wordt aan het gebruikelijkheidscriterium als een werkgever niet meer dan een nog nader te bepalen maximumbedrag aan vergoedingen[29] per werknemer per kalenderjaar ten laste brengt van de vrije ruimte.

Overigens lijkt niet elke aanbeveling bij nadere uitwerking tot een vereenvoudiging te leiden. Zo volgt uit gesprekken met

[24] In 2011 bestond er een gerichte vrijstelling voor reiskosten, tijdelijk verblijf, opleiding en studie, extraterritoriale kosten en verhuiskosten.
[25] Kamerstukken II 2009/10, 32130, nr. 3, p. 10.
[26] Kamerstukken II 2024/25. 36602, nr. 163, bijlage.
[27] Vergeleken met 2011 zijn de volgende gerichte vrijstellingen toegevoegd: een gerichte vrijstelling voor noodzakelijke gereedschappen en ICT-middelen, hulpmiddelen die meer dan 90% zakelijk worden gebruikt, korting op branche-eigen producten, VOG en een thuiswerkkostenvergoeding.
[28] Kamerstukken II 2015/16, 34305, nr. 3, p. 14.
[29] Omvat ook verstrekkingen en ter beschikkingstellingen.

werkgevers(vertegenwoordigers) dat ook behoefte is aan rust binnen de werkkostenregeling en zou het opheffen van het verbod op samenloop tussen de gerichte vrijstelling thuiswerkkosten- en reiskostenvergoeding niet tot een vereenvoudiging leiden.

28. Verhelpen dubbele conformiteitsverklaring van de Warenwet drukapparatuur (SZW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Werk en Participatie

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de dubbele conformiteitsverklaring voor installateurs van reeds CE-goedgekeurde kleine airco’s en warmtepompen te schrappen?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Apparatuur die onder hoge druk werkt, zoals kleine airco’s en warmtepompen moeten voldoen aan de Europese veiligheidsregels (de EU-Richtlijn drukapparatuur 2016). Nederland heeft dit vastgelegd in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Deze regels zijn er om werknemers, gebruikers, omstanders en het milieu te beschermen tegen ongevallen.

De regelgeving voor drukapparatuur bestaat uit verschillende stappen met elk een specifiek doel, waarbij de verantwoordelijkheden van de fabrikant en de gebruiker naadloos op elkaar aansluiten. Hierdoor is er geen sprake van dubbel werk of dubbele keuringen (conformiteitsverklaring). Volgens de EU-Richtlijn drukapparatuur 2016 moet de fabrikant eerst aantonen dat drukapparatuur voldoet aan de vastgestelde essentiële veiligheids- en gezondheidseisen (conformiteit aantonen). Pas als aan deze eisen is voldaan, mag het apparaat een Europese CE-markering voeren en mag de fabrikant het op de markt brengen. Daarna is het aan de gebruiker om vast te stellen of te laten vaststellen dat de drukapparatuur goed geïnstalleerd is en het gedurende de levensduur van het apparaat veilig wordt gebruikt. Een installateur speelt alleen een rol als de gebruiker hem hiervoor inhuurt.

Op dit moment wordt met stakeholders gesproken over de fase waarin de drukapparatuur al in gebruik is. Het kabinet denkt daarbij aan het flexibeler maken van herkeuringstermijnen. Dit kan leiden tot minder regeldruk. Uw Kamer wordt geïnformeerd over de uitkomsten hiervan.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

-

29. Actieve provisietransparantie schadeverzekeringen (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Financiën
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de actieve provisietransparantieverplichting voor schadeverzekeringstussenpersonen te versoepelen en meer in lijn te brengen met de Europese norm?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
De actieve provisietransparantie is op 1 juli 2024 in werking getreden. Daarbij is toegezegd binnen drie jaar na inwerkingtreding een evaluatie uit te voeren over de doeltreffendheid, doelmatigheid en effecten van de regel. Deze evaluatie wordt momenteel gestart en zal uiterlijk rond de zomer 2027 aan de Tweede Kamer worden aangeboden. Een besluit over schrappen of aanpassen van de regel kan worden genomen na de evaluatie.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
N.v.t.

30. Schrap vergunningsplicht voor bedrijfsborrels/-feestjes als er al een gebruiksvergunning is (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Gebruiksmelding brandveiligheid: Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Evenementenvergunning: n.v.t.: dit betreft gemeentelijke regelgeving.
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de aparte vergunningsplicht voor interne bedrijfsborrels en bedrijfsfeesten te schrappen wanneer voor het pand al een gebruiksvergunning geldt? Toelichting VVD-site: Soms moet een onderneming een aparte vergunning aanvragen voor een intern evenement. Als het pand al veilig is (gebruiksvergunning), is een extra

vergunning bureaucratisch. Combineer de vergunningen of schaf de extra verplichting voor interne borrels af.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De gebruiksvergunning is in 2008 vervangen door een gebruiksmelding voor brandveiligheid (voor gebouw in het Besluit bouwwerken leefomgeving en voor daarbuiten in het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen). Mogelijk dat gemeenten als er binnen en buiten een bouwwerk evenementen afspelen op hetzelfde bedrijfsterrein, daarvoor ook een evenementenvergunning vereisen. Een evenementenvergunning ziet evenwel niet op een beoordeling van de brandveiligheid en is een lokale vergunning. Ik kan die dus niet schrappen.

31. Afschaffen omgevingsvergunning buitenreclame op eigen bedrijfspand (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
N.v.t.: dit betreft gemeentelijke regelgeving.
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de omgevingsvergunning voor buitenreclame aan een eigen bedrijfspand af te schaffen, behoudens situaties waarin aantoonbaar sprake is van excessen? Toelichting VVD-site: Reclame-uitingen aan je gevel (borden, posters, etc.) vereisen vaak een aparte omgevingsvergunning. Het is jouw pand en je wil je bedrijf zichtbaar maken. Dat moet dan ook kunnen. Excessen moeten uiteraard tegengegaan worden.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
We betrekken medeoverheden bij de vereenvoudigingsopgave en de aanpak om regeldruk te verminderen. Het is belangrijk dat ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid werkt aan vereenvoudiging. Maar we moeten ook over de grenzen van bestuurslagen heen vereenvoudigen. Gemeenten en provincies voeren bovendien veel landelijke regelgeving uit. Daarom betrekken we medeoverheden bij de jaarlijkse 500 aanpak en de Vereenvoudigingswet. Via onder meer de VNG en de betrokken departementen kunnen zij concrete

knelpunten aandragen. Ook de onderwerpen die in de vragen genoemd worden, worden meegenomen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Zie hiervoor de vermelding bij vraag 11.

32. Afschaffen uitwegvergunning (een oprit maken) (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
N.v.t.: dit betreft decentrale regelgeving.
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de uitwegvergunning voor het aanleggen van een oprit of inrit naar de openbare weg af te schaffen of sterk te vereenvoudigen? Toelichting VVD-site: Voor het aanleggen van een in-/uitrit naar de openbare weg moet je een vergunning aanvragen. Vaak gaat het om eigen terrein en is de weg breed genoeg, en is dit dus nodeloze bureaucratie.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
We betrekken medeoverheden bij de vereenvoudigingsopgave en de aanpak om regeldruk te verminderen. Het is belangrijk dat ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid werkt aan vereenvoudiging. Maar we moeten ook over de grenzen van bestuurslagen heen vereenvoudigen. Gemeenten en provincies voeren bovendien veel landelijke regelgeving uit. Daarom betrekken we medeoverheden bij de jaarlijkse 500 aanpak en de Vereenvoudigingswet. Via onder meer de VNG en de betrokken departementen kunnen zij concrete knelpunten aandragen. Ook de onderwerpen die in de vragen genoemd worden, worden meegenomen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Zie hiervoor de vermelding bij vraag 11.

33. Kapvergunning (boom kappen) voor kleine percelen verbieden (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (m.b.t. artikel 8 van de Europese Natuurherstelverordening)

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid gemeenten niet langer de mogelijkheid te bieden om voor kleine percelen en gemiddelde particuliere tuinen een kapvergunning te eisen? Toelichting VVD-site: In veel gemeenten heb je een kapvergunning nodig voor bomen op eigen erf. Bij kleine tuinen/percelen is de regeldruk onevenredig. Verbied een kapvergunning voor kleine percelen (bijv. gemiddelde tuinen).
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Bomen binnen de houtcontour vallen binnen het bevoegd gezag van gemeenten. Gemeenten voeren hun eigen bomenbeleid, en beslissen daarom zelf over het invoeren van een kapvergunning. Vanuit verschillende opgaves is het noodzakelijk om het bomenbestand binnen gemeenten te behouden dan wel te vergroten. Artikel 8 vanuit de NHV verplicht lidstaten om het oppervlakte stedelijk groen en boomkroonbedekking t/m 2030 niet te laten afnemen en vanaf 2031 te laten toenemen tot een nog te bepalen bevredigend niveau. Dit geldt voor zowel openbaar als privaat terrein. Dit is een resultaatsverplichting. Stedelijk groen draagt bij aan biodiversiteit, klimaatadaptatie bijvoorbeeld om hittestress in de stad te verlagen, en vergroot de gezondheid en het woongenot van de inwoners. Ook bomen binnen particuliere tuinen dragen hieraan bij. Een kapvergunning is dus een noodzakelijk instrument van gemeenten om invloed uit te kunnen oefenen op het bomenbestand. De beperkte sturingsmogelijkheden op de inrichting van private terreinen vergroot de noodzaak van het behoud van dit instrument.

34. Schrappen verplicht opstellen verzuimbeleid bij kleine werkgever (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de verplichting voor kleine werkgevers om formeel verzuimbeleid op te stellen te schrappen of te vereenvoudigen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Het kabinet begrijpt de oproep achter deze vraag en wenst ook zelf de administratieve lasten voor werkgevers te beperken en (bureaucratische) belemmeringen die nu in de Wet verbetering poortwachter zitten weg te nemen. De Minister van Werk en Participatie is dan ook met een knelpuntenanalyse van de Wet verbetering poortwachter gestart, met het doel administratieve lasten en belemmeringen te verminderen en effectiviteit van re-integratie te verbeteren. Ook heeft de minister van Werk en Participatie de Tweede Kamer op 8 september 2026 een inventarisatie gestuurd van een aantal scenario’s voor aanpassingen van de verplichtingen rondom loondoorbetaling bij ziekte. Doel daarvan is om deze verplichtingen beter werkbaar te maken. De Kamer wordt voor de begrotingsbehandeling nog nader geïnformeerd over de uitkomsten van de knelpuntenanalyse van de Wet verbetering poortwachter. Een werkgever heeft geen wettelijke verplichting om formeel een eigen ziekteverzuimbeleid op te stellen. Omdat de verplichting niet bestaat is het schrappen daarvan ook niet aan de orde. Het is wel van toegevoegde waarde om na te denken over verzuimbeleid.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

35. Circulariteit van afval vergroten (EZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Klimaat en Groene Groei
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid vaker algemene einde-afvalcriteria vast te stellen, zodat circulaire ondernemers niet per afzonderlijk geval hoeven te bewijzen dat gerecyclede materialen geen afval meer zijn?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Dat per geval moet worden beoordeeld wat de afvalstatus van een materiaal is, volgt uit Europese wetgeving (de Kaderrichtlijn afvalstoffen). Bedrijven moeten een zelfbeoordeling doen om te bepalen of een materiaal of stof afval is. Er bestaat inderdaad de mogelijkheid om specifieke criteria op te stellen voor bepaalde activiteiten binnen een sector, waaraan moet worden voldaan om de einde-afvalstatus te verkrijgen voor materialen of stoffen die tijdens het productieproces vrijkomen. Dit kan op Europees en nationaal niveau. Het opstellen van criteria kost veel tijd en geld, omdat er een gedegen (meerjarig) onderzoek plaats moet vinden, terwijl slechts een deel van de bedrijven binnen een specifieke sector wordt bediend met deze criteria. Ook blijft het voor bedrijven nodig per afzonderlijk geval te

beoordelen of sprake is van afval, maar dan aan de vastgestelde criteria.

Nederland pleit al jaren voor het vaststellen van meer einde-afvalcriteria op Europees niveau, omdat de circulaire economie zich niet binnen de grenzen van Nederland afspeelt en een gelijk speelveld binnen Europa daarom van meerwaarde is voor bedrijven. Op dit moment wordt er gewerkt aan EU einde-afvalcriteria voor kunststofafval, textielafval en bouw- en sloopafval. Daarnaast onderzoekt het ministerie momenteel de ondersteuningsbehoefte van bedrijven en bevoegde gezagen bij het uitvoeren van afvalstatusbeoordelingen op nationaal niveau. Daarbij wordt ook de mogelijkheid van een autoriteit afval of niet verkend, waarbij ook de budgettaire (on)mogelijkheden worden bezien.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Het moeten beoordelen van de afvalstatus per geval volgt uit Europese wetgeving (de Kaderrichtlijn afvalstoffen). Op dit moment wordt er Europees gewerkt aan einde-afvalcriteria voor kunststofafval, textielafval en bouw- en sloopafval. Daarnaast onderzoekt het ministerie momenteel de ondersteuningsbehoefte van bedrijven en bevoegde gezagen bij het uitvoeren van afvalstatusbeoordelingen.

36. Bio-LNG benutten (IenW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de massabalanssystematiek ook voor bio-LNG toe te staan, zodat de Nederlandse industrie niet achterloopt op landen als Duitsland, Spanje, Frankrijk en Italië?

Ja, mits een wijziging van de Uitvoeringsverordening 2022/996 dit juridisch mogelijk maakt. Nederland zet zich hiervoor actief in en is hierover in gesprek met de Europese Commissie.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

- De Tweede Kamer heeft eerder een motie aangenomen die oproept te verkennen wat nodig is om massabalansregels toe te passen bij bio-LNG-leveringen (Kamerstuk 36 766, nr. 17).
- In de brief van 7 mei 2026 (Kamerstuk 32 813, nr. 1560) is de Tweede Kamer geïnformeerd over de stand van zaken. De Europese Commissie werkt momenteel aan een herziening van de massabalansregels in de Uitvoeringsverordening 2022/996. Deze herziening duurt langer dan voorzien. Nederland blijft hierover in contact met de Commissie.
- Deze herziening biedt een belangrijke kans om tot meer eenduidigheid te komen over de toepassing van de massabalansregels

binnen de Europese Unie. Nederland heeft het belang hiervan nadrukkelijk bij de Europese Commissie onder de aandacht gebracht.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De toepassing van de massabalanssystematiek voor bio-LNG is op dit moment afhankelijk van de Europese regelgeving. De Europese Commissie werkt aan een herziening van de massabalansregels in de Uitvoeringsverordening 2022/996. Nederland is hierover actief in gesprek met de Commissie en heeft het belang van een eenduidige Europese interpretatie benadrukt. Zodra de gewijzigde regelgeving hiervoor ruimte biedt, kan toepassing van de systematiek juridisch worden beoordeeld.

37. ARIE hervormen (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de Aanvullende Risico-Inventarisatie en - Evaluatie (ARIE)-systematiek te hervormen, door overlap met andere verplichtingen weg te nemen en de plicht beter te richten op ondernemingen met daadwerkelijk relevante risico’s?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet wil de ARIE-regeling werkbaarder maken voor ondernemers, zonder dat dit ten koste gaat van de veiligheid. Daarom evalueert het RIVM momenteel de Aanvullende Risico-Inventarisatie en -Evaluatie-regeling (de ARIE). Alle aangemelde ARIE-bedrijven zijn gevraagd naar hun ervaringen met de regeling. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie wordt bezien hoe de regeling kan worden aangepast. Waar nodig volgen wijzigingen in regelgeving of extra ondersteuning voor de bedrijven. De Kamer wordt hierover geïnformeerd in het voorjaar van 2027.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

38. Oog voor de kosten bij vervanging dieselmotoremissie (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid bij de verplichting om dieselmotoren te vervangen door elektrische of andere aandrijving niet alleen technische haalbaarheid, maar ook de financiële proportionaliteit te laten meewegen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Werkgevers zijn verplicht zich in te spannen om de dieselmotor te vervangen door een minder schadelijk alternatief. Wanneer vervanging technisch niet uitvoerbaar is, moet de werkgever in zijn risico-inventarisatie en-evaluatie (RI&E) onderbouwen waarom dit op dat moment niet kan. Vervolgens kan de werkgever kijken naar andere technische maatregelen die helpen om blootstelling te voorkomen. Het kabinet wil zich wel inzetten voor een beter uitvoerbare aanpak voor ondernemers. Brancheorganisaties kunnen hun leden ondersteunen door een branche-RI&E te maken, waarin de meest gebruikte stoffen en mengsels worden beoordeeld. Op deze manier worden mkb-bedrijven op weg geholpen met hun RI&E. Vanaf 2027 komt er bovendien een nieuwe subsidieregeling voor in eerste instantie samenwerkingsverbanden tussen werkgevers- en werknemersorganisaties. Hiermee worden mkb-ondernemingen ondersteund om belastend werk (inclusief werken met gevaarlijke stoffen) aan te pakken.[30]
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Europese regelgeving schrijft voor dat bij carcinogene stoffen de blootstelling minimaal moet worden teruggebracht tot onder de grenswaarde en vervolgens zo laag moet zijn als technisch uitvoerbaar is. De reden hiervoor is dat voor de meeste kankerverwekkende stoffen geen veilige blootstelling bestaat: zelfs bij heel lage blootstelling loopt de werknemer nog het risico om kanker te krijgen. Omdat dieselmotoremissie een kankerverwekkende stof is, gelden in de Arboregelgeving strenge regels zodat werknemers de bescherming krijgen die nodig is. Als er onvoldoende bescherming is, kunnen de gevolgen voor de gezondheid van de medewerkers immers groot zijn. Vervanging van dieselmotoren door een ander type aandrijving is de beste manier om te zorgen dat werknemers geen risico meer lopen. Als vervanging niet technisch uitvoerbaar is, mogen andere opties zoals afscherming van de bron, een filter op de uitlaat of afzuiging in de werkruimte overwogen worden. In de praktijk wordt daarbij ook rekening gehouden met de praktische beschikbaarheid van innovaties.

39. Geen dubbel werk PAGO/PMO (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie

[30] Overheid.nl | Consultatie Subsidieregeling Duurzaam Aanpakken Belastende Werkzaamheden

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de verplichting tot periodiek arbeidsgezondheidskundig onderzoek beter te koppelen aan de concrete risico’s uit de RI&E, om zo dubbel werk te voorkomen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
De werkgever stelt zijn werknemers in de gelegenheid periodiek een onderzoek te ondergaan, het periodiek arbeidsgezondheidskundig onderzoek (de PAGO). Dit onderzoek is erop gericht gezondheidschade door risico’s in het werk tijdig op te sporen en zoveel mogelijk te voorkomen. Het kabinet wil zoveel mogelijk dubbel werk voor werkgevers voorkomen. De PAGO is al gekoppeld aan de risico’s uit de RI&E: bij het onderzoek wordt rekening gehouden met de specifieke risico’s in het bedrijf, zoals die in de RI&E zijn beschreven. Denk bijvoorbeeld aan zware arbeid of gevaarlijke omstandigheden, zoals het werken met gevaarlijke stoffen of straling. De Arbowet schrijft geen vaste tijdstippen voor, maar in sommige cao’s, bijvoorbeeld in de bouw, zijn vaste leeftijden voor een PAGO afgesproken. De PAGO leidt tot een advies aan de werkgever en de werknemer over het nemen van beschermende maatregelen en helpt daarbij om ziekte en uitval te voorkomen. Het is voor het kabinet belangrijk dat dit voor ondernemers ook werkbaar is in praktijk.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

40. Geen verplichte HOP-bijdrage horeca (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid horecaondernemers de mogelijkheid te geven af te zien van de verplichte bijdrage aan het Horeca Ontwikkel Platform (HOP)?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
-
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Het Horeca Ontwikkel Platform (HOP) is een sociaal fonds-cao. Een sociaal fonds-cao wordt door sociale partners overeengekomen. Zij zijn verantwoordelijk voor de inhoud hiervan, waaronder voor het bepalen van

de hoogte van de premie. Het doel van het HOP is het versterken van de arbeidsmarkt en duurzame inzetbaarheid. Geld uit de HOP-bijdrage wordt gebruikt om projecten voor opleiding en ontwikkeling, goed werkgeverschap en veiligheid, imagoverbetering en werving en de aansluiting onderwijs en praktijk te financieren.

Sociaal fondsen kunnen algemeen verbindend verklaard worden. Dat betekent dat de bepalingen van de fonds-cao ook gaan gelden voor werkgevers die geen partij zijn bij die fonds-cao. Dit draagt bij aan een level playing field tussen werkgevers onderling. Indien zij hier bezwaren tegen hebben, kunnen zij gedurende de avv-procedure bedenkingen indienen.

Het HOP is vanaf 1 oktober 2024 tot en met 31 augustus 2029 algemeen verbindend verklaard. Tijdens de procedure voor avv zijn geen bedenkingen ingediend.

41. Uniforme procedure voor het aannemen van mensen met arbeidsbeperking (SZW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Werk en Participatie

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid een landelijke, uniforme procedure of digitaal loket in te voeren voor werkgevers die mensen met een arbeidsbeperking in dienst willen nemen?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Er wordt gewerkt aan een nieuwe banenafspraak waarbij de ondersteuningsbehoefte meer centraal staat. Ook streven we naar vereenvoudiging en harmonisering. Er loopt een onderzoek naar de knelpunten bij de inzet van werkvoorzieningen door UWV en gemeenten en op welke manier harmonisering een oplossing kan bieden. De resultaten van dit onderzoek verwachten we in het eerste kwartaal van 2027.

Zowel UWV als gemeenten hebben een landelijk WerkgeversServicepunt (LWSP). De LWSP’s sluiten met landelijke werkgevers (een werkgever die in meerdere arbeidsmarktregio’s actief is) arrangementen waarin uniforme afspraken worden gemaakt tussen die werkgever en UWV of tussen de werkgever en de gemeenten die mee-tekenen. Dit betekent concreet dat een landelijke werkgever niet met elke gemeente of UWV-vestiging afzonderlijk regels en processen hoeft te bespreken. De twee LWSP’s werken in toenemende mate samen om de verschillen tussen UWV en gemeenten voor werkgevers te verkleinen.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

-

42. Aanvragen van betaald ouderschapsverlof voor een werknemer vereenvoudigen (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de aanvraag en administratie rond betaald ouderschapsverlof voor werkgevers te vereenvoudigen, in het bijzonder bij gespreid of gewijzigd opgenomen verlof?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het verlofstelsel wordt vereenvoudigd (wetsvoorstel Verlofwet). Het aanvragen van verlofuitkeringen gebeurt in principe door werkgevers. Met het wetsvoorstel wordt het mogelijk om de verlofuitkeringen vooraf, tijdens en achteraf aan te vragen. Werkgevers kunnen kiezen wat voor de bedrijfsvoering passend/wenselijk is. Betaalverzoeken bij betaald ouderschapsverlof verdwijnen. Het inplannen van verlof is aan werkgever en werknemer.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Verantwoordelijkheid voor werkgever voor aanvragen uitkering en bijhouden verlof blijft. Wel wordt het verlofstelsel vereenvoudigd.

43. Verduidelijking begeleidingsplicht werkgever bij disfunctioneren werknemer (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid wettelijk te verduidelijken wanneer een werkgever voldoende gelegenheid tot verbetering heeft geboden aan een disfunctionerende werknemer, door dit in tijd te maximeren?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
-

Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Op grond van de wet heeft de werkgever een inspanningsplicht om een niet-functionerende medewerker te begeleiden om zo te proberen het functioneren te verbeteren. De werknemer moet tijdig op de hoogte zijn gesteld van het disfunctioneren, het disfunctioneren mag niet het gevolg zijn van ziekte, en de ongeschiktheid mag niet het gevolg zijn van onvoldoende zorg voor scholing of arbeidsomstandigheden. Wanneer verbetering in het functioneren niet lukt en de werkgever de werknemer wil ontslaan, dan moet hij aannemelijk kunnen maken dat hij voldoende heeft gedaan om de werknemer te ondersteunen, het functioneren te verbeteren en ontslag te voorkomen. Het is in eerste instantie aan de werkgever en de werknemer om samen passende afspraken te maken hierover en een verbetertraject af te spreken. Het is niet goed mogelijk hier op voorhand een wettelijke maximumperiode aan te koppelen. De duur van het verbetertraject hangt namelijk af van de omstandigheden van het geval. De duur en inhoud van een dergelijk traject zijn onder meer afhankelijk van de aard van het disfunctioneren, de functie van de werknemer en de mate van geboden ondersteuning gedurende het traject. Het is uiteindelijk aan de rechter om te beoordelen of het verbetertraject in een concreet geval ‘voldoende’ was. De regelgeving en jurisprudentie bieden hierbij kaders. Van belang is verder nog dat van een wettelijke maximumperiode voor een functioneringstraject een normerende werking kan uitgaan. In de jurisprudentie zijn voorbeelden te vinden van (zeer) korte trajecten. Een wettelijke norm kan voor deze trajecten juist tot gevolg hebben dat deze qua duur richting de maximumnorm bewegen en de facto dus langer gaan duren.

44. Richtlijnen ter verduidelijking werkgeversplicht bij disfunctioneren werknemer (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de begeleidingsplicht van werkgevers bij een disfunctionerende werknemer te verduidelijken, bijvoorbeeld door middel van voldoende duidelijke criteria waaronder werkgevers aan deze verplichting hebben voldaan?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
-

Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De basis wordt gelegd met de verplichting dat de werkgever een inspanningsplicht heeft om een niet-functionerende medewerker te begeleiden. Wanneer dit niet lukt en de werkgever de werknemer wil ontslaan, dan moet deze aantonen dat de medewerker goed is begeleid en voldoende heeft gedaan om de werknemer te ondersteunen, het functioneren te verbeteren en ontslag te voorkomen. Dit verschilt enorm per situatie en daarom gaat het altijd om maatwerk. De wetgever kan hierin geen strakke richtlijnen voorschrijven en het is altijd aan een rechter om bij een unieke casus te beoordelen of het verbetertraject ‘voldoende’ was. Wel bieden de wet en jurisprudentie naar onze inschatting voldoende duidelijke kaders voor werkgevers. Om die reden is er geen aanleiding om met deze voorstellen aan de slag te gaan.

45. Koppeling gegevens Belastingdienst met expatregeling (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris van Financiën - Fiscale zaken & Belastingdienst
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid het aanvraagproces voor de expatregeling te vereenvoudigen door gegevens die al bij de Belastingdienst bekend zijn automatisch te benutten?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet is voorstander van het vereenvoudigen van processen, waar dat mogelijk is. Het aanvraagproces voor de expatregeling lijkt daarvoor echter op voorhand niet geschikt.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Als voorwaarde om gebruik te kunnen maken van de expatregeling geldt dat de werknemer van buiten Nederland in dienstbetrekking moet worden genomen.[31] De aanvraag voor een expatregeling zal daarom met grote regelmaat al worden gedaan voordat de werknemer in Nederland aan de slag gaat zodat bij een positieve beschikking de regeling al bij de eerste verloning kan worden toegepast. Van een werknemer die zich nog niet in Nederland bevindt, laat staan dat hij hier al een aangifte heeft gedaan, zijn geen gegevens beschikbaar bij de Belastingdienst en geldt dat die gegevens derhalve beschikbaar moeten worden gesteld door middel van een aanvraag voor de expatregeling.

[31] Artikel 31a, achtste lid van de Wet op de loonbelasting 1964r

46. Geen formulier expatregeling per post (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris van Financiën - Fiscale zaken & Belastingdienst
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid het aanvraagformulier voor de expatregeling volledig digitaal beschikbaar te maken en verzending per post af te schaffen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Er ligt al geruime tijd een verzoek om het aanvraagformulier voor de expatregeling volledig te digitaliseren. Dit is een onderdeel van het project waarmee de huidige applicatie voor de expatregeling gemoderniseerd wordt. De verwachting is dat in Q1 2027 gestart kan worden met het moderniseringstraject.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
N.v.t.

47. Geen exploitatievergunning horeca als alcoholwetvergunning uitkomst biedt (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
N.v.t.: dit betreft gemeentelijke regelgeving.
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de gemeentelijke exploitatievergunning voor de horeca af te schaffen wanneer een Alcoholwetvergunning voldoende waarborgen biedt? Toelichting VVD-site: In veel gemeenten moet een horecazaak zowel een alcoholwetvergunning hebben, als een exploitatievergunning. Dit is in veel gevallen dubbelop. Voorkom overlap.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
We betrekken medeoverheden bij de vereenvoudigingsopgave en de aanpak om regeldruk te verminderen. Het is belangrijk dat ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid werkt aan vereenvoudiging. Maar we moeten ook over de grenzen van bestuurslagen heen vereenvoudigen. Gemeenten en provincies voeren bovendien veel landelijke regelgeving uit. Daarom betrekken we

medeoverheden bij de jaarlijkse 500 aanpak en de Vereenvoudigingswet. Via onder meer de VNG en de betrokken departementen kunnen zij concrete knelpunten aandragen. Ook de onderwerpen die in de vragen genoemd worden, worden meegenomen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Zie hiervoor de vermelding bij vraag 11.

48. Geen terrasvergunning als Algemeen Plaatselijke Verordening uitkomst biedt (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
N.v.t.: dit betreft gemeentelijke regelgeving.
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de terrasvergunning af te schaffen wanneer de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voldoende mogelijkheden biedt om overlast te voorkomen en aan te pakken? Toelichting VVD-site: In veel gemeenten moeten horecaondernemers een terrasvergunning aanvragen (en in sommige gemeenten moet ook een terrasexploitatieplan worden aangeleverd), terwijl de Algemene Plaatselijke Verordening vaak al genoeg handvatten biedt voor gemeenten om op te treden bij overlast. Als dat het geval is, is er sprake van onnodige overlap. Voorkom dit.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
We betrekken medeoverheden bij de vereenvoudigingsopgave en de aanpak om regeldruk te verminderen. Het is belangrijk dat ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid werkt aan vereenvoudiging. Maar we moeten ook over de grenzen van bestuurslagen heen vereenvoudigen. Gemeenten en provincies voeren bovendien veel landelijke regelgeving uit. Daarom betrekken we medeoverheden bij de jaarlijkse 500 aanpak en de Vereenvoudigingswet. Via onder meer de VNG en de betrokken departementen kunnen zij concrete knelpunten aandragen. Ook de onderwerpen die in de vragen genoemd worden, worden meegenomen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Zie hiervoor de vermelding bij vraag 11.

49. Schrappen regiostimulering Kamer van Koophandel (KvK) (EZK)

50. Schrappen innovatiestimulering Kamer van Koophandel (KvK) (EZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Economische Zaken en Klimaat
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de wettelijke taak van de Kamer van Koophandel om de regionale economie te stimuleren te schrappen, conform de aangenomen motie Kisteman?[32] Bent u bereid de wettelijke taak van de Kamer van Koophandel om innovatie te stimuleren te schrappen, conform de aangenomen motie Kisteman?[33]
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het schrappen van de innovatie- en regiostimuleringstaak heeft geen effect op regeldruk bij ondernemers. Het betreft louter dienstverlening aan ondernemers. Ondernemers zijn niet verplicht hiervan gebruik te maken. Voor de kabinetsreactie op de aangenomen motie Kisteman wordt verwezen naar de brief aan de Tweede Kamer over de innovatie- en regiostimuleringstaak van de KVK, d.d. 13 oktober 2026, kamerstuk 32637-774.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

51. Lagere regelgeving standaardiseren (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid samen met gemeenten, provincies en waterschappen landelijke standaarden voor lagere regelgeving te ontwikkelen en uit te breiden? Toelichting VVD-site: Nederland telt 342 gemeenten, 21 waterschappen en twaalf provincies. In ons kleine landje maken zij allemaal regels die ook weer onderling van elkaar verschillen. In de ene gemeente mag een podium bijvoorbeeld X groot zijn, en in een andere gemeente weer net één vierkante meter

[32] Kamerstuk 32637, nr. 774
[33] Kamerstuk 32637, nr. 774

groter. Het waar mogelijk ontwikkelen en uitbreiden van standaarden met medeoverheden voor eenduidige regelgeving kan uitkomst bieden.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet zal gemeenten en provincies actief betrekken bij de vereenvoudigingsaanpak. Daarbij zal het ontwikkelen van gezamenlijke standaarden waar dat mogelijk is, bijvoorbeeld als het gaat om bepaalde vormen van vergunningverlening, aan de orde komen. Er zal worden uitgezocht of standaarden in bepaalde gevallen kunnen bijdragen aan vereenvoudiging.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Het kabinet werkt aan een brede vereenvoudigingsaanpak, waarin ook medeoverheden een belangrijke rol hebben. Wij betrekken gemeenten, provincies en waterschappen daarom actief bij deze opgave, onder meer door knelpunten en voorstellen op te halen voor de aanpak van 500 regels en de vereenvoudigingswet. Tegelijkertijd verwacht ik van medeoverheden dat zij ook zelf - met behoud van ruimte en autonomie - kritisch kijken naar hun eigen regelgeving en mogelijkheden benutten om regels te schrappen, te harmoniseren of eenvoudiger te maken. Vereenvoudiging is immers een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle overheidslagen. Het doel is niet om verschillen weg te nemen om uniformiteit te bereiken, maar om ervoor te zorgen dat inwoners en ondernemers zo min mogelijk onnodige complexiteit ervaren in hun contact met de overheid. Verschillen in lokale regelgeving kunnen gerechtvaardigd zijn door lokale omstandigheden en democratische afwegingen. Tegelijkertijd kunnen onnodige verschillen leiden tot extra complexiteit, administratieve lasten en onduidelijkheid voor inwoners en ondernemers, zeker wanneer zij met meerdere overheden te maken hebben. Waar verschillen geen duidelijke meerwaarde hebben, is meer uniformiteit wenselijk. Het ontwikkelen en benutten van gezamenlijke standaarden en modelverordeningen kan daar mogelijk aan bijdragen, met behoud van ruimte en autonomie van gemeenten.

52. Stroomlijnen meldingsplicht Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) en Autoriteit Consument en Markt (ACM) (VWS)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de meldingsplicht voor zorgfusies bij de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) en de Autoriteit Consument & Markt (ACM) samen te voegen tot één melding en één procedure?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet zet in op betere samenwerking tussen beide toezichthouders, zodat dubbele informatievragen en daarmee onnodige regeldruk zoveel mogelijk worden voorkomen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Het kabinet zet in op een versterking van de rol van de NZa als sectorspecifieke toezichthouder. Daarom ligt er nu een wetsvoorstel in de Tweede Kamer om de zorgspecifieke fusietoets aan te scherpen. Met deze voorgenomen aanscherping krijgt de NZa meer bevoegdheden op het gebied van de continuïteit, rechtmatige bedrijfsvoering en kwaliteit van zorg (Kamerstukken II, 2026/2027, 37001, nr. 3). Hierdoor wordt de NZa onder andere beter in staat gesteld om goedkeuring te onthouden als risico's voor rechtmatige uitvoering van de bedrijfsvoering daartoe aanleiding geven. Dit kan een risico vormen, omdat onrechtmatigheden in de bedrijfsvoering, zoals een ondeugdelijke administratie of frauduleuze activiteiten kunnen duiden op (toekomstige) problemen voor de continuïteit, kwaliteit en betaalbaarheid van de zorg bij deze zorgaanbieder. Overigens toetsen de NZa en de ACM op verschillende elementen en deze toetsen hebben verschillende doelstellingen. De NZa beoordeelt op zorgcontinuïteit en kwaliteit van zorg, terwijl de ACM toetst op mededingingsrechtelijke gronden. Het volledig samenvoegen van beide meldingen en procedures acht het kabinet daarom niet wenselijk. Het gaat overigens om een kleine groep aan ondernemingen die zich bij zowel de NZa als de ACM moeten melden voor een fusie. Voor die beperkte hoeveelheid fusies hebben beide toezichthouders samenwerkingsafspraken gemaakt, onder meer om regeldruk te beperken. De toezichthouders hebben afgesproken dat zij geen informatie opvragen die de andere toezichthouder al heeft opgevraagd. Hierdoor hoeven zorgaanbieders informatie niet dubbel aan te leveren.

53. In lijn brengen van meldingsplicht voor schadelijke levensmiddelen (VWS)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de Nederlandse meldplicht voor mogelijk schadelijke levensmiddelen risicogerichter in te richten en meer in lijn te brengen met de praktijk in vergelijkbare landen, zoals België?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

In overleg met de NVWA is de regeldruk in het kader van de meldplicht verminderd. Voor het melden van onveilige levensmiddelen en diervoeders wordt het meldformulier van de NVWA gebruikt. Dit formulier is in september 2025 aangepast, waardoor het mogelijk werd een melding later aan te vullen. Het meldformulier is onlangs voor een tweede keer aangepast en is op 7 oktober jl. gepubliceerd op de website van de NVWA. Hierdoor wordt het voor bedrijven eenvoudiger om een melding te maken. Eén van de belangrijkste wijzigingen is dat bedrijven alleen heel gericht informatie hoeven in te vullen die relevant is voor hun specifieke melding. Ook is de routing door het formulier veel efficiënter geworden en is het van meer toelichting voorzien.

De wijzigingen in het meldformulier zijn aangebracht in overleg met het bedrijfsleven, zoals afgesproken bij de evaluatie van de beleidsregel over het melden binnen 4 uur.

Het verplicht melden van onveilige levensmiddelen is gebaseerd op Europese regelgeving en is bedoeld om de onveilige levensmiddelen zo snel mogelijk uit de markt te weren. Melden van onveilige levensmiddelen moet volgens Europese regelgeving onverwijld, waarmee een open norm is gesteld. In Nederland is deze open norm ingevuld als volgt: melden moet binnen 4 uur, ook als nog niet alle relevante traceerbaarheidsinformatie beschikbaar is op het moment van melden, deze kan later aangeleverd worden.

De Europese meldplicht geldt voor onveilige producten: zowel schadelijke als ongeschikte levensmiddelen. In Nederland hoeft, net als in België, niet gemeld te worden als:

- De oorzaak zich onomstotelijk binnen het bedrijf bevindt, **en**
- Het levensmiddel onder de directe controle van het bedrijf is, **en**
- Er zijn binnen het bedrijf corrigerende maatregelen genomen om de onveiligheid weg te nemen, of deze maatregelen kunnen genomen worden.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

De doorgevoerde wijzigingen zorgen voor vereenvoudiging en regeldrukvermindering.

54. Geen dubbel werk in evenementenbeveiliging (JenV)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Justitie en Veiligheid

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid ervoor te zorgen dat niet iedere werkgever een afzonderlijke pas voor een beveiliger hoeft aan te vragen, hetgeen zeker voor veel rompslomp zorgt als wordt gewerkt met oproepkrachten,

bijvoorbeeld door een persoonsgebonden beveiligingspas (in de evenementenbranche) mogelijk te maken?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Daar ben ik toe bereid en daartoe is reeds een wetswijziging in voorbereiding. De inspanningen zijn erop gericht om dit wetsvoorstel rond het einde van dit jaar in publieke consultatie te geven.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

55. Administratieve lasten pensioenbeheer (SZW & FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Financiën; Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid een geruisloze omzetting van pensioenvermogen in een pensioen-bv naar een verzekeraar mogelijk te maken, zodat administratieve lasten het pensioenvermogen niet uithollen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het in stand houden van een pensioen-bv brengt jaarlijks administratieve lasten met zich mee, zoals onder meer het opstellen van een jaarrekening, een actuariële berekening, een aangifte vennootschapsbelasting en een uitkeringsadministratie als het pensioen is ingegaan. Om dit te voorkomen kan het pensioenvermogen fiscaal geruisloos worden overgedragen naar een pensioenproduct (2e pijler) bij een professionele verzekeraar. Dat is reeds mogelijk.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
N.v.t.

56. Mystery shopping toestaan (EZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Economische Zaken en Klimaat
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de ACM de bevoegdheid te geven om onder een fictieve identiteit *mystery shopping* toe te passen bij de controle op onveilige of niet-conforme producten?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
De mystery shopping bevoegdheid bij de ACM heeft geen effect op regeldruk bij ondernemers. Ik ben over deze kwestie in contact met de Europese Commissie en zal hier bij de aankomende herziening van de Consumer Protection Cooperation Verordening opnieuw aandacht voor vragen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De ACM heeft al een bevoegdheid om onder een fictieve identiteit aankopen te doen. Echter, de ACM (en andere toezichthouders) ervaren hier in de praktijk problemen, omdat het niet mogelijk is om ook een credit card of bankrekening onder een fictieve identiteit te openen, als gevolg van Europese financiële wetgeving. Dit kan ik niet op nationaal niveau oplossen. Tenslotte merk ik op dat de ACM geen toezicht houdt op onveilige producten zoals de vraag suggereert. Dat ligt bij andere toezichthouders, zoals de NVWA.

57. Schrap nationale koppen exportkredietverzekeringen (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris van Financiën - Fiscale zaken & Belastingdienst
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de nationale koppen bij exportkredietverzekeringen systematisch te schrappen, zodat Nederlandse bedrijven niet strenger worden behandeld dan hun buitenlandse concurrenten, bijvoorbeeld ten aanzien van de Common Approaches?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het gaat hier niet om een nationale kop op EU-wetgeving. Het kabinet vindt het niet wenselijk om de huidige aanpak te wijzigen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Het Nederlandse milieu- en sociaal beleid voor de exportkredietverzekeringen (ekv) is gebaseerd op de internationale Common Approaches van de OESO. Nederland hanteert een risico-gestuurde aanpak waarbij milieu- en sociale risico’s beoordeeld worden voor álle risicovolle transacties, dus ook als dit strikt gezien niet vereist is

volgens de Common Approaches. Dat geldt bijvoorbeeld voor kleine risicovolle transacties of transacties in een gevoelige sector.

Deze aanpak voorkomt dat via de ekv-faciliteit transacties met onacceptabele milieu- en sociale risico's worden verzekerd. Ook verschillende andere landen hanteren om deze reden een risico-gestuurde aanpak. Nederland zet zich binnen de OESO in voor een verdere harmonisatie van standaarden en procedures ten behoeve van een zo gelijk mogelijk internationaal speelveld. Nederland heeft daarnaast sinds 2019 aanvullend dierenwelzijnsbeleid voor de ekv. Dit beleid is in 2024 verder aangescherpt naar aanleiding van de motie Teunissen (Motie 36410 XVII nr. 44).

58. Uitzonderen Fintechs van strenger bonusregels (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Financiën
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid het bonusplafond verder te versoepelen en meer in lijn te brengen met de Europese norm, bijvoorbeeld door fintechbedrijven uit te zonderen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
De beloningsregels zijn in 2026 al versoepeld met het aannemen van het amendement Van Eijk/Van Dijk bij de behandeling van de wet Chartaal betalingsverkeer.[34]
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Door de versoepeling volgend uit het amendement Van Eijk/Van Dijk vallen personen die niet wezenlijk het risicoprofiel van een financiële onderneming beïnvloeden niet meer onder het Nederlandse bonusplafond. Hierdoor is het toepassingsbereik van het bonusplafond meer in lijn gebracht met de EU-richtlijnen. Deze aanpassing creëert ruimte voor financiële ondernemingen, zoals fintechs, om specialistisch personeel aan trekken en te behouden en verbetert zo het Nederlands vestigingsklimaat en concurrentievermogen. Tegelijkertijd blijven de beloningsregels onverkort gelden voor de top van een financiële ondernemingen, waardoor de risico's van perverse prikkels geminimaliseerd blijven. De Europese Commissie brengt mogelijke aanpassingen omtrent beloningen momenteel in kaart. Zodra de Europese Commissie met voorstellen ten aanzien van beloningen komt, zal het kabinet de Tweede en Eerste Kamer hier nader over informeren via een BNC-fiche. Tot slot heeft uw Kamer, bij de behandeling van het wetsvoorstel, een motie van de leden Bushoff en Dijk

[34] Kamerstukken II 2025/26, 36711, nr. 16.

aangenomen om geen verdere stappen te ondernemen om de bonuswetgeving verder te verruimen. Het kabinet is in lijn met deze motie niet voornemens om de bonuswetgeving te versoepelen.[35]

59. Aanpassen verplichte 42-weeks melding langdurige ziekte (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de verplichte ziekmelding na 42 weken samen te voegen met de eerstejaarsevaluatie?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Werkgevers geven uiterlijk in de 42e week een ziekmelding door aan UWV. De eerstejaarsevaluatie krijgt UWV alleen als de werknemer een WIA-aanvraag doet. Indien de eerstejaarsevaluatie ook een melding zou vereisen, zou het kabinet graag verkennen of die twee meldingen samengevoegd kunnen worden. De eerstejaarsevaluatie vereist echter geen melding aan UWV en dus zou de 42e weeksmelding ook aan het einde van het eerste ziektejaar een melding op zichzelf blijven. Het kabinet begrijpt echter de oproep achter deze vraag en wenst ook zelf de administratieve lasten voor werkgevers te beperken en (bureaucratische) belemmeringen die nu in de Wet verbetering poortwachter zitten weg te nemen. De Minister van Werk en Participatie is dan ook met een knelpuntenanalyse van de Wet verbetering poortwachter gestart, met het doel administratieve lasten en belemmeringen te verminderen en effectiviteit van re-integratie te verbeteren. De Kamer wordt hierover voor de begrotingsbehandeling nader geïnformeerd.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

60. Versoepelen verplichting rondom het inwinnen van informatie over de financiële positie, kennis, ervaring, doelstellingen en risicobereidheid van klanten in de financieel advies-branche (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Ministerie van Financiën

[35] Kamerstukken II 2025/26, 36711, nr. 32.

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de informatieverplichtingen voor financieel adviseurs over de financiële positie, kennis, ervaring, doelstellingen en risicobereidheid van klanten proportioneel en meer op maat vorm te geven?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

De regels voor het inwinnen van informatie over de financiële positie etc. zijn verschillend per product(groep). De basis voor deze regels ligt in Europese richtlijnen die Europees zijn geharmoniseerd. Dat beperkt de speelruimte op nationaal niveau. Niettemin heeft het kabinet – zoals hieronder toegelicht – in de EU op onderdelen succesvol ingezet op lastenverlichting. Daarnaast beziet het kabinet voor welke productgroepen verdere verlichting mogelijk is zonder dat dit een Europese wetswijziging vereist.

- Beleggen: De verplichting informatie in te winnen bij beleggen is op Europees niveau vastgesteld en geharmoniseerd in de Richtlijn betreffende markten voor financiële instrumenten (MiFID II). Deze richtlijn wordt binnenkort herzien als onderdeel van de Retail Investment Strategy (RIS), waarover het Europees Parlement en de Europese Raad voor de zomer een akkoord hebben bereikt. Tijdens de RIS-onderhandelingen heeft het kabinet succesvol ingezet op een lichter regime voor minder risicovolle producten, waarbij adviseurs geen informatie hoeven uit te vragen over de kennis en ervaring van de klant. Na publicatie van de definitieve tekst (verwacht eind 2026) gaat Nederland deze nieuwe regels implementeren en wordt deze lastenverlichting doorgevoerd.
- Hypothecair krediet: De richtlijn hypothecair krediet (MCD) schrijft voor dat de financiële positie en doelstellingen van de consument dienen te worden uitgevraagd bij advies. Het uitvragen van de kennis en ervaring van de consument is niet voorgeschreven door de MCD. Overigens is het uitvragen van de kennis en ervaring op grond van artikel 4:23 Wft alleen nodig indien dit redelijkerwijs relevant is voor het advies. Het kabinet zal bezien of de kennis- en ervaringstoets kan worden geschrapt bij advies over hypotheken.
- Verzekeren: Ook hier geldt de verplichting informatie in te winnen op grond van een EU-richtlijn, de richtlijn verzekeringsdistributie (of insurance distribution directive, IDD). Er is op grond van artikel 20 IDD een verplichting om op basis van de door de klant verstrekte informatie de verlangens en behoeften van de klant vast te stellen, en de verzekeringsovereenkomst moet in overeenstemming zijn daarmee. Dit is geïmplementeerd in artikel 4:22a Wft. Daarnaast moet op grond van artikel 30 IDD bij advies over een verzekering met een beleggingscomponent ook informatie ingewonnen worden over de financiële positie, kennis en ervaring, doelstellingen en risicobereidheid van de klant. In Nederland is dit geïmplementeerd in artikel 4:23 Wft. Echter, artikel 4:23 geldt

momenteel voor alle verzekeringen. Daarmee is artikel 4:23 Wft breder dan strikt noodzakelijk volgens de EU-richtlijn. Het kabinet is bereid om te bekijken of artikel 4:23 in lijn kan worden gebracht met de IDD door het nader toe te spitsen op verzekeringen met een beleggingscomponent in plaats van alle verzekeringen.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

N.v.t.

61. Eén aanvraag voor tijdelijke verkeersmaatregelen (IenW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid voor tijdelijke verkeersmaatregelen bij één project één aanvraag en één besluit mogelijk te maken?

Ja, ik ben bereid om samen met andere overheden te onderzoeken hoe het aanvraagproces voor tijdelijke verkeersmaatregelen bij één project verder kan worden vereenvoudigd en gestroomlijnd. Daarbij verkennen we de mogelijkheden om aanvragen zoveel mogelijk te bundelen en, waar mogelijk, te komen tot één aanvraag en één besluit. Uitgangspunt is dat dit bijdraagt aan minder regeldruk en een efficiënter proces voor initiatiefnemers, met behoud van de benodigde flexibiliteit bij de uitvoering van werkzaamheden en de eigen verantwoordelijkheid van iedere wegbeheerder voor bereikbaarheid en verkeersveiligheid.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

- Samen met andere wegbeheerders wordt bezien waar het proces voor tijdelijke verkeersmaatregelen verder kan worden gestroomlijnd, mede op basis van ervaringen op het onderliggend wegennet.
- In het afstemmingsproces kijkt Rijkswaterstaat (RWS) samen met aannemers al naar mogelijkheden om werkzaamheden gelijktijdig uit te voeren. Zo kunnen bijvoorbeeld bij asfalteringswerkzaamheden ook elektronica en bekabeling langs de weg voor matrixborden worden meegenomen. Hierdoor zijn uiteindelijk minder verkeersmaatregelen nodig, neemt de verkeershinder af en wordt de uitvoering voor aannemers eenvoudiger en goedkoper.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

- Bij werkzaamheden aan het hoofdwegennet (HWN) wordt de toestemming voor tijdelijke verkeersmaatregelen door RWS bij een ontheffing of ander toestemmingsbesluit in principe in één keer verleend.
- Tegelijkertijd is flexibiliteit in de planning en uitvoering noodzakelijk. Door bijvoorbeeld weersomstandigheden kunnen werkzaamheden op geplande momenten niet doorgaan. Regelmatig contact en afstemming met de wegbeheerder blijven daarom belangrijk.
- Ook moet rekening worden gehouden met andere werkzaamheden in de regio, om bijvoorbeeld te voorkomen dat gelijktijdige afsluitingen leiden tot ernstige verkeershinder.
- Wanneer werkzaamheden meerdere wegbeheerders raken, zijn vaak meerdere aanvragen nodig. Iedere beheerder is immers verantwoordelijk voor de werkzaamheden en verkeersmaatregelen op het eigen netwerk.
- Het is daarom van belang dat vereenvoudiging van het aanvraagproces samengaat met behoud van de eigen verantwoordelijkheid van wegbeheerders en de benodigde flexibiliteit. Het aanvragen van toestemmingen in het ritme van de werkzaamheden kan daarbij in bepaalde gevallen efficiënter zijn dan één aanvraag voorafgaand aan de volledige projectuitvoering.

62. Landelijke verkeersontheffing voor identieke werkzaamheden (IenW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid een landelijk erkende verkeersontheffing in te voeren voor aannemers die met identieke voertuigen en werkzaamheden in meerdere gemeenten actief zijn? **Ik ben bereid om samen met het IPO en de VNG in gesprek te gaan over de mogelijkheden voor een meer landelijke en geharmoniseerde werkwijze voor verkeersontheffingen. Daarbij richten we ons op aannemers die met identieke voertuigen en voor vergelijkbare werkzaamheden in meerdere gemeenten actief zijn. We verkennen hoe aanvragen en ontheffingsverlening zoveel mogelijk kunnen worden gestroomlijnd en de regeldruk voor aannemers kan worden verminderd. Dit doen we met behoud van de noodzakelijke waarborgen voor verkeersveiligheid, uitvoerbaarheid en de eigen verantwoordelijkheden van de verschillende wegbeheerders.**
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

- Het ministerie gaat met het IPO en de VNG in gesprek over de mogelijkheden voor een landelijke werkwijze voor verkeersontheffingen.
- Daarbij wordt aangesloten bij de bestaande werkwijze voor zero-emissiezones, waarbij de RDW namens gemeenten ontheffingen verstrekt via een landelijk loket.
- Wegbeheerders blijven verantwoordelijk voor het onderhoud en de veiligheid van de wegen die onder hun beheer vallen. Zij hebben het beste zicht op de effecten van specifieke vrijstellingen op hun wegennet. Dit betreft Rijkswaterstaat voor rijkswegen, provincies voor provinciale wegen, gemeenten voor gemeentelijke wegen en waterschappen voor waterschapswegen.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Wegbeheerders (zoals gemeenten en provincies) zijn verantwoordelijk voor het onderhoud en de veiligheid van hun eigen wegennet en hebben het beste zicht op de gevolgen van specifieke vrijstellingen. Daarom ligt de verantwoordelijkheid voor het afgeven van ontheffingen momenteel bij de afzonderlijke wegbeheerders.

Tegelijkertijd biedt de bestaande werkwijze voor zero-emissiezones, waarbij de RDW namens gemeenten ontheffingen verstrekt via een landelijk loket, aanknopingspunten om te onderzoeken of een vergelijkbare aanpak ook voor andere soorten ontheffingen mogelijk en wenselijk is.

In overleg met het IPO en de VNG wordt daarom onderzocht of een landelijke werkwijze of een landelijk loket kan bijdragen aan de gewenste vermindering van de regeldruk. Daarbij worden ook de gevolgen voor de verkeersveiligheid en de uitvoeringsinstanties betrokken.

63. Eén startmelding voor mesttransport (LVVN)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de vooraanmelding en startmelding voor mesttransport samen te voegen tot een startmelding?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Er wordt geen actie gezet voor regeldrukvermindering.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Bij de vooraanmelding dienen gegevens te worden verstrekt die relevant zijn voor dat vervoer en bij de startmelding (maximaal twee dagen voor het laden van de mest) worden deze gegevens bevestigd. De vooraanmelding krijgt pas een juridische status op het moment dat met een startmelding de gegevens in de vooraanmelding bevestigd worden. Met de startmelding geeft de vervoerder namelijk aan dat de gegevens van de vooraanmelding compleet zijn en dat het vervoer gaat starten. In de praktijk komt het voor dat deze meldingen direct achter elkaar worden uitgevoerd en daarmee feitelijk opgaan in nagenoeg één handeling.

Een vooraanmelding en een startmelding worden dus niet los van elkaar gezien, maar door de mogelijkheid te bieden om tot kort voor het definitief starten van het transport de startmelding te doen biedt dit wel de ruimte om nog tot kort voor het laden van de mest gegevens in de vooraanmelding te controleren en zo nodig nog aan te passen. Een vervoerder kan er ook voor kiezen om de startmelding direct na de vooraanmelding te doen.

Bij een groot deel van de mesttransporten wordt bij het laden automatisch een laadbericht naar de overheid verstuurd via GR/GPS-apparatuur op de vrachtwagen. Dit laadbericht bevat echter slechts een beperkt aantal gegevens en wordt niet bij alle transporten verstuurd. Met de startmelding bevestigt de vervoerder zelf dat de gegevens van het transport volledig en juist zijn en dat het transport wordt uitgevoerd.

Het laten vervallen van de startmelding, waarbij de melding automatisch definitief wordt als er een laadmelding binnenkomt, wordt in het kader van toezicht en handhaving van de mestregelgeving niet wenselijk en passend geacht

64. Eén afvalregistratie voor banden en accu’s (EZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Klimaat en Groene Groei
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de digitale afgiftebevestiging van een erkende inzamelaar te laten gelden als de afvalstoffenadministratie van autobedrijven voor banden, accu’s en vergelijkbare afvalstoffen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het ministerie is bekend met de dubbele registratie bij afvalverwerking in de autodemontagebranche. Afvalverwerkers moeten vaak bij zowel het bevoegde gezag en/of overheidsinstantie als de verantwoordelijke producentenorganisatie de hoeveelheid verwerkte afvalstoffen melden. Bij de uitvoering van Europese regelgeving gaat het ministerie kijken of deze dubbele registratie weggenomen kan worden.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Het ministerie is bereid om bij de uitvoering van Europese regelgeving te kijken of deze dubbele registratie kan worden weggenomen.

65. Lichter opslagregime voor kleine werkvoorraden (IenW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid een lichter opslagregime of duidelijke uitzondering in te voeren voor beperkte dagelijkse werkvoorraden van onder meer olie, verf, spuitbussen, reinigingsmiddelen en accu’s? **Binnen de bestaande regelgeving is ruimte voor een lichter regime voor beperkte dagelijkse werkvoorraden.** **Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) bevat uitzonderingen voor kleinere hoeveelheden verpakte gevaarlijke stoffen en biedt daarnaast ruimte voor werkvoorraden van stoffen die dagelijks nodig zijn. Ook bij de verdere uitwerking van de regels voor accu's wordt rekening gehouden met werkvoorraden.** **We blijven de richtlijnen periodiek herzien, zodat de regels uitvoerbaar blijven en niet meer belastend zijn dan noodzakelijk, met behoud van de omgevingsveiligheid.**
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
- De bestaande richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen worden periodiek herzien, met aandacht voor uitvoerbaarheid en het beperken van onnodige regeldruk. - In het Bal zijn al uitzonderingen opgenomen voor het houden van verpakte gevaarlijke stoffen in verkoopruimten die voor het publiek toegankelijk zijn. - Voor werkvoorraden geldt binnen de bestaande richtlijn dat per stof maximaal één aangebroken verpakkingseenheid en één reserveverpakking buiten de opslagvoorziening mogen worden opgeslagen. - Bij de wettelijke verankering van een specifieke richtlijn voor accu's wordt eveneens rekening gehouden met bepalingen voor werkvoorraden.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Het is belangrijk dat regels uitvoerbaar zijn en niet meer belastend dan noodzakelijk voor de partijen die ermee werken. Tegelijkertijd moeten de regels voldoende bescherming bieden tegen risico's voor de omgevingsveiligheid.

In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn daarom alleen regels opgenomen voor opslag vanaf hoeveelheden waarbij daadwerkelijk sprake is van een omgevingsveiligheidsrisico.

Daarnaast bevat de regelgeving al verschillende uitzonderingen en mogelijkheden voor kleinere hoeveelheden en dagelijkse werkvoorraden:

- Verkoopruimten: voor het houden van verpakte gevaarlijke stoffen in voor het publiek toegankelijke verkoopruimten zijn uitzonderingen opgenomen.
- Kleinere hoeveelheden: omdat het in winkelomgevingen meestal om kleinere consumentenverpakkingen gaat, hoeven kleinere hoeveelheden brandbare vloeistoffen, verf en spuitbussen niet te voldoen aan de richtlijn voor de opslag van gevaarlijke goederen in verpakking.
- Dagelijkse werkvoorraden: ook wanneer sprake is van grotere hoeveelheden waarop de opslagregels van toepassing zijn, biedt de richtlijn ruimte voor werkvoorraden. Per stof mag maximaal één aangebroken verpakkingseenheid en één reserveverpakking buiten de opslagvoorziening worden opgeslagen. Hierdoor kan het productieproces op een praktische manier doorgang vinden.
- Accu's: voor accu's wordt momenteel gewerkt aan het wettelijk verankeren van een specifieke richtlijn. Ook daarin zijn bepalingen opgenomen voor werkvoorraden.

De bestaande regelgeving biedt daarmee al ruimte om beperkte dagelijkse werkvoorraden op een passende manier te faciliteren. Verdere aanpassingen worden betrokken bij de periodieke herziening van de richtlijnen.

66. Geen volledig nieuw ZZS-onderzoek bij een ongewijzigd productieproces (IenW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid bij een ongewijzigd productieproces geen volledig nieuw onderzoek naar zeer zorgwekkende stoffen te eisen en een actualiteitsverklaring te laten volstaan?

Bij een ongewijzigd productieproces kunnen bedrijven en bevoegde gezagen inderdaad zoals gevraagd afspraken maken over de wijze waarop het vermijdings- en reductieplan (VRP) wordt geactualiseerd. Een volledig

nieuw onderzoek is daarbij niet vanzelfsprekend nodig; bestaande gegevens kunnen, waar deze nog accuraat zijn, worden benut of geactualiseerd.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

- Bedrijven hebben veel ruimte om zelf te bepalen hoe zij de gegevens over hun emissies verkrijgen. Deze kunnen worden gemeten, geschat of berekend.
- Als eerder verzamelde cijfers nog steeds (deels) accuraat zijn, kunnen bedrijven deze gegevens benutten of actualiseren. Dit voorkomt onnodige onderzoeksinspanningen.
- Bedrijven en bevoegde gezagen kunnen onderling afspraken maken over de benodigde informatie en de wijze waarop deze wordt aangeleverd, ook wanneer het productieproces ongewijzigd is.
- Uiteindelijk bepaalt het bevoegd gezag welke informatie het van het bedrijf vraagt in een VRP.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

De regel dat er eens per vijf jaar een VRP moet worden ingediend bij het bevoegd gezag volgt uit het Besluit activiteiten leefomgeving. Zeer zorgwekkende stoffen zijn zeer schadelijk voor gezondheid of milieu, bijvoorbeeld omdat ze kanker kunnen veroorzaken of toxisch zijn en heel lang in het milieu aanwezig blijven. Om die reden is het belangrijk dat dergelijke emissies in de loop van de tijd worden geminimaliseerd. De frequentie van eens per vijf jaar biedt bedrijven de ruimte om het verminderen van emissies in te passen in de natuurlijke momenten van onderhoud en revisie. Hoe deze regel precies wordt uitgevoerd is afhankelijk van de onderlinge afspraken tussen bedrijven en bevoegd gezagen.

De verplichting om eens per vijf jaar een VRP in te dienen bij het bevoegd gezag volgt uit het Besluit activiteiten leefomgeving. Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) kunnen zeer schadelijk zijn voor de gezondheid en het milieu, bijvoorbeeld doordat zij kanker kunnen veroorzaken, toxisch zijn of langdurig in het milieu aanwezig blijven. Daarom is het belangrijk dat emissies van deze stoffen in de loop van de tijd worden geminimaliseerd.

De vijfjaarlijkse frequentie biedt bedrijven de mogelijkheid om het verminderen van emissies aan te laten sluiten bij natuurlijke momenten van onderhoud en revisie. De wijze waarop het VRP wordt opgesteld en geactualiseerd, kan worden afgestemd op de specifieke situatie. Daarbij kunnen bedrijven en bevoegde gezagen onderling afspraken maken over de benodigde informatie. Ook bij een ongewijzigd productieproces kan zo maatwerk worden toegepast en kunnen bestaande gegevens worden benut.

67. Geen verplichte volgboot bij veilig autonoom varen (IenW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de voorwaarden voor autonoom of op afstand bestuurd varen risicogestuurd te maken, zodat een volgboot alleen verplicht is wanneer de concrete omstandigheden dat noodzakelijk maken?

Deze risicogestuurde aanpak wordt al toegepast bij elke beoordeling voor binnenwater en de territoriale zee. Autonoom of op afstand bestuurd varen zonder volgboot is onder bepaalde voorwaarden mogelijk. Op binnenwateren kan hiervoor ontheffing worden verleend, ook voor commercieel gebruik. Voor experimenten op de territoriale zee wordt eveneens risicogestuurd gewerkt. Een volgboot is daarbij niet standaard verplicht, maar de concrete risico's en de maatregelen om deze te beheersen zijn bepalend.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Geen aanvullende actie nodig. De bestaande regelgeving biedt al ruimte voor een risicogestuurde aanpak, waarbij een volgboot niet standaard verplicht is.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Autonoom varen zonder volgboot is al mogelijk binnen de bestaande regelgeving.

- Binnenwateren: Op grond van het in 2025 gewijzigde artikel 1.26 BPR en de bijbehorende ministeriële regeling (Stcrt. 2025, 11214) kan ontheffing worden verleend voor commercieel gebruik zonder volgboot.
- Territoriale zee: Voor experimenten wordt al een risicogestuurde aanpak gehanteerd. Hiervoor moet een experimenteerplan worden ingediend waarin expliciet wordt beschreven welke risico's er zijn en hoe deze worden gemitigeerd. Een volgboot is daarbij niet standaard verplicht.

De bestaande aanpak biedt daarmee ruimte voor innovatie en experimenten, waarbij de inzet van een volgboot afhankelijk is van de concrete omstandigheden en de beheersing van de risico's.

68. Eén landelijke ontheffing voor een reeks autonome vaarproeven (IenW)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid een landelijke experimenteerontheffing mogelijk te maken voor een reeks vergelijkbare proeven met autonoom varende schepen?

Hoewel één ontheffingsbesluit voor alle wateren in Nederland vanwege de wettelijke bevoegdheidsverdeling op grond van artikel 2, eerste lid, onder a, van de Scheepvaartverkeerswet (Svw) niet mogelijk is, zetten we ons actief in om de aanvraagprocedure en ontheffingsverlening zoveel mogelijk te harmoniseren en te vereenvoudigen. Daarbij staat het beperken van de regeldruk voor initiatiefnemers centraal.

Voor vergelijkbare proeven met autonoom varende schepen benutten we de mogelijkheden om aanvragen zo veel mogelijk uniform af te handelen. Hiervoor zijn al belangrijke stappen gezet. Zo bestaan er landelijke ontheffingen voor bepaalde vergelijkbare schepen en systemen en zijn er internationale ontheffingen op basis van aanbevelingen van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart (CCR).

Daarnaast is één centraal loket ingericht waar initiatiefnemers terechtkunnen voor aanvragen bij verschillende vaarwegbeheerders en voor verschillende vaargebieden. Zo werken we binnen de wettelijke kaders aan een zo toegankelijk, efficiënt en samenhangend mogelijk ontheffingsproces.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

- Voor bemande op afstand bestuurde schepen bestaan al landelijke dekkende ontheffingen voor vergelijkbare schepen en systemen op BPR-wateren.
- Daarnaast bestaan internationale ontheffingen op basis van een aanbeveling van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart, waarover we de kamer zullen informeren.
- Om de regeldruk te verminderen heeft het ministerie één loket ingericht voor ontheffingen bij verschillende vaarwegbeheerders en gebieden die onder verschillende vaarregels vallen. Het betreft havens, Rijkswaterstaat en lokale gezagen, en BPR-wateren, RPR-wateren en de territoriale zee.
- Hiermee worden de mogelijkheden voor ontheffingen zoveel mogelijk geharmoniseerd.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Een ontheffingsbesluit dat geldt voor alle wateren in Nederland is niet mogelijk vanwege de wettelijke verdeling van bevoegdheden. Op grond van artikel 2, eerste lid, onder a, van de Scheepvaartverkeerswet (Svw) zijn verschillende bestuursorganen verantwoordelijk voor het beheer van de verschillende vaarwegen.

Binnen deze bevoegdheidsverdeling wordt wel ingezet op zoveel mogelijk harmonisatie. De bestaande landelijke en internationale ontheffingen en

het centrale loket dragen hieraan bij. Zo kunnen initiatiefnemers voor vergelijkbare proeven zoveel mogelijk gebruikmaken van bestaande mogelijkheden, zonder dat de wettelijke verantwoordelijkheden van de afzonderlijke vaarwegbeheerders worden doorkruist.

69. Niet tot in detail vastleggen wat geldt als ‘roomijs’ (VWS)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de wettelijke, gedetailleerde definitie van roomijs te schrappen?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Het kabinet is bereid om met de sector in overleg te gaan over het schrappen van deze regel. Eerder is al een keer voorgesteld om de benaming roomijs uit de Warenwet te laten vervallen. Vanuit de sector was daar bezwaar tegen, waarna is besloten de benaming te behouden. Het kabinet hecht daarom aan overleg met de branche om zo tot een afgewogen oordeel te kunnen komen.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Vanuit de sector was daar bezwaar tegen.

De benaming voor roomijs staat al heel lang in het Warenwetbesluit Gereserveerde aanduidingen. Voor het invoeren van dit besluit stonden de eisen opgenomen in het Consumptie-IJsbesluit 1978. In 2009 zijn de eisen aan roomijs aangepast en moet roomijs een melkvetgehalte van tenminste 5% bevatten, voor 2009 was dit 8%.

Reden voor de wijziging was het gelijktrekken van de eisen met richtlijnen vanuit de ijsfabrikanten op EU-niveau. Hier is een ‘code voor consumptie-ijs’ opgesteld.

In eerste instantie is voorgesteld de benaming roomijs in de Warenwet helemaal te laten vervallen, maar daar was vanuit de sector bezwaar tegen. Dit is de reden dat roomijs nog altijd is opgenomen in de Warenwet en enkel het percentage melkvetgehalte is verlaagd van 8% naar 5%.

70. Versoepel regels toegankelijkheid buitenruimte voor reguliere woningen (BZK)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de toegankelijkheidseis voor een verplichte privé-buitenruimte bij reguliere woningen te versoepelen, zodat een hoogteverschil van meer dan 2 cm niet altijd met een hellingbaan hoeft te worden overbrugd? Toelichting VVD-site: Sinds 1 januari 2026 moet bij een verplichte privé-buitenruimte een hoogteverschil van meer dan 2 cm met een hellingbaan worden overbrugd. Deze eis kan bij reguliere woningen leiden tot extra bouwkundige maatregelen. Beperk de eis tot bijvoorbeeld zorggeschikte woningen waarbij toegankelijkheid daadwerkelijk noodzakelijk is.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Deze eis is opgenomen in het Bbl ter uitvoering van het VN-verdrag Handicap. Deze eis geeft mensen met een beperking meer mogelijkheden om de buitenruimte te gebruiken. Het is een belangrijk onderdeel van de Nederlandse invulling van het VN-verdrag Handicap. Deze eis is opgenomen in het Bbl nadat uit onderzoek is gebleken dat de eis uitvoerbaar is. De eis past ook bij de wens tot standaardisering. Hiermee bouwen we zo toegankelijk mogelijk voor zoveel mogelijke mensen. Mijn ambtsvoorganger heeft het eerdere STOER advies daartoe niet overgenomen uit oogpunt van het VN-verdrag Handicap. Dit nu alsnog aan passen in het Bbl is wat mij betreft niet aan de orde. Eerder heb ik daarom een motie van de heer Nobel ontraden om deze eisen te herzien.

71. Verplichte aanwezigheid niet-gemeenschappelijke en afsluitbare buitenberging voor elke woonfunctie aanpassen (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid voor alle woonfuncties een collectieve, afsluitbare buitenberging als alternatief voor een individuele buitenberging mogelijk te maken? Toelichting VVD-site:

Reguliere woningen moeten beschikken over een afsluitbare bergruimte van minimaal 5 m2; alleen bij woningen tot en met 50 m2 is een gemeenschappelijke berging toegestaan. Sta voor alle woningen een collectieve, afsluitbare buitenberging toe. Hierdoor ontstaat meer ontwerpvrijheid en kan woonruimte efficiënter worden benut.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
In het Bbl geldt al dat voor woonfuncties met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m² de buitenberging gemeenschappelijk mag zijn. Het gaat daarbij in het algemeen om woonfuncties waarin geen gezinnen wonen en de behoefte aan een eigen buitenberging beperkt is. Bij grotere woonfuncties is die behoefte er in het algemeen wel. De commissie STOER die in 2025 gekeken heeft naar mogelijke deregulering van het Bbl heeft dit onderwerp niet naar voren gebracht. Of de eis van een eigen buitenberging daadwerkelijk een probleem is bij de bouw van nieuwbouw woningen is daarom de vraag. Ik wil dit onderwerp echter in het kader van het actieplan woningbouw opnieuw bezien.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Geen.

72. Bereikbaarheids- en toegankelijkheidseisen van de buitenberging wijzigen (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de eisen aan de rechtstreekse bereikbaarheid en toegankelijkheid van buitenbergingen te schrappen of te vereenvoudigen? Toelichting VVD-site: Een buitenberging moet nu rechtstreeks bereikbaar zijn vanaf de openbare weg en moet bij een drempel van meer dan 0,02 m een lift of hellingbaan hebben. De eisen kunnen worden geschrapt om ruimte te maken voor doelmatige oplossingen die passen bij de locatie en het gebruik van de berging.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Dat een buitenberging van nieuwbouwwoningen rechtstreeks bereikbaar moet zijn vanaf de openbare weg is al een eis sinds het Bouwbesluit 2012. Sinds 1 januari geldt aanvullend in het Bbl de drempeleis van 0,02 m of het toepassen van een hellingbaan of lift. Deze nieuwe eis is opgenomen in het Bbl ter uitvoering van het VN-verdrag Handicap. Deze eis geeft mensen met een beperking meer mogelijkheden om de buitenberging te gebruiken. In de praktijk is daarmee met deze nieuwe eis ook geen sprake van verzwaring van de eisen, maar meer van een verduidelijking. Deze eis aanpassen in het Bbl is daarom wat mij betreft niet aan de orde.

73. Privé-buitenruimte naar behoefte (BZK)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid bij reguliere woningen een gemeenschappelijke buitenruimte als alternatief voor een verplichte privé-buitenruimte toe te staan?

Toelichting VVD-site:

Een reguliere woning (>50m²) moet beschikken over een niet-gemeenschappelijke buitenruimte (min. 4 m²). Sta een gemeenschappelijke buitenruimte naar behoefte als alternatief toe.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

In het Bbl geldt al dat voor woonfuncties met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m² de buitenruimte gemeenschappelijk mag zijn. Het gaat daarbij in het algemeen om woonfuncties waarin geen gezinnen wonen en de behoefte aan een eigen buitenruimte beperkt is. Bij grotere woonfuncties is die behoefte er in het algemeen wel. De commissie STOER die in 2025 gekeken heeft naar mogelijke deregulering van het Bbl heeft dit onderwerp niet naar voren gebracht. Of de eis van een eigen buitenruimte daadwerkelijk een probleem is bij de bouw van nieuwbouw woningen is daarom de vraag. Ik wil dit onderwerp echter in het kader van het Actieplan Versnelling Woningbouw opnieuw bezien.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Geen.

74. Andere bereikbaarheidseisen niet-gemeenschappelijke buitenruimte toestaan (BZK)

Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de eis te versoepelen dat een niet-gemeenschappelijke buitenruimte rechtstreeks bereikbaar moet zijn vanuit een niet-gemeenschappelijk verblijfsgebied? Toelichting VVD-site: Een woonfunctie moet in principe beschikken over een niet-gemeenschappelijke buitenruimte, maar de eis dat deze buitenruimte rechtstreeks bereikbaar moet zijn vanuit een niet-gemeenschappelijk verblijfsgebied beperkt de ontwerpvrijheid. Vereenvoudig deze bereikbaarheidseis en maak ook andere toegangen tot de buitenruimte mogelijk, bijvoorbeeld via een gemeenschappelijke verkeersruimte, zolang de buitenruimte bruikbaar en bereikbaar is voor bewoners.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
De essentie van een eigen buitenruimte is dat deze direct vanuit de eigen woning bereikbaar is. Hierdoor kan goed gebruik worden gemaakt van de buitenruimte. Een buitenruimte die alleen bereikbaar is door eerst de eigen woning te verlaten zal in het algemeen minder worden gebruikt. Een eigen buitenruimte is ook alleen nodig bij woonfuncties een gebruiksoppervlakte van meer dan 50 m². Het gaat daarbij dus om de grotere woonfuncties waarin ook gezinnen met kinderen kunnen wonen. De commissie STOER die in 2025 gekeken heeft naar mogelijke deregulering van het Bbl heeft dit onderwerp niet naar voren gebracht. Of de eis van rechtstreeks bereikbaar zijn daadwerkelijk een probleem is bij de bouw van nieuwbouw woningen is daarom de vraag. Ik wil dit onderwerp echter in het kader van het Actieplan Versneller Woningbouw opnieuw bezien.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Geen.

75. Tijdelijke huurcontracten toestaan voor meer groepen (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid tijdelijke huurcontracten voor meer groepen toe te staan, bijvoorbeeld voor drie of vijf jaar?

Toelichting VVD-site:

Sinds 1 juli 2024 zijn verhuurders verplicht vaste huurcontracten aan te bieden. Tijdelijke huurcontracten kunnen alleen aan specifieke doelgroepen worden aangeboden. Door tijdelijke huurcontracten (bijvoorbeeld voor 3 of 5 jaar) breder toe te staan wordt verhuren en investeren weer aantrekkelijk waardoor het aanbod van huurwoningen weer toeneemt.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Deze zomer heb ik gelijktijdig met de internetconsultatie voor het wetsvoorstel passende huurcontracten een verkenning gedaan naar de oplossing van verschillende knelpunten ten aanzien van het stelsel van vaste en tijdelijke huurcontracten. De uitkomsten van die verkenning ben ik op dit moment aan het bestuderen en mijn bevindingen zal ik uiterlijk december van dit jaar aan de Kamer sturen.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Geen.

76. Klein en tijdelijk bouwmaterieel vrijstellen van emissiereductieplicht (BZK)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid klein en slechts tijdelijk ingezet bouwmaterieel vrij te stellen van de generieke emissiereductieplicht?

Toelichting VVD-site:

Voor bouw- en sloopwerkzaamheden gelden regels om de emissies van bouwmaterieel te beperken. Voor klein materieel of materieel dat slechts kort wordt ingezet, staat de administratieve en financiële last niet in verhouding staan tot de milieuwinst. Stel klein en tijdelijk ingezet bouwmaterieel daarom vrij van de generieke emissiereductieplicht.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Naar aanleiding van het adviesrapport STOER wordt op dit moment onderzocht hoe de emissiereductieplicht in het Besluit bouwwerken leefomgeving kan worden aangepast. De inzet van klein materieel is daarbij een nadrukkelijk aandachtspunt. Medio volgend jaar zal ik een voorstel ter aanpassing van het huidige artikel 7.19a ter consultatie voorleggen.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Geen.

77. Informatieplicht bouwmaterieel bij kleine bouwprojecten verminderen (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de informatie- en administratieplicht voor bouwmaterieel bij kleine en kortdurende bouwprojecten te beperken? Toelichting VVD-site: Voor de inzet van bouwmaterieel geldt een informatie- en administratieverplichting. Bij kleine bouwprojecten en kortdurende werkzaamheden levert dit relatief veel administratie op. Beperk de informatieplicht tot projecten waarbij de omvang en duur van de inzet van bouwmaterieel daadwerkelijk tot relevante milieubelasting leidt.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Er is geen informatie- en administratieplicht voor bouwmaterieel. Indien gedoeld wordt op CE-markering: dit vloeit voort uit een Europese Verordening.

78. Geluidseisen tijdelijke woningen meer harmoniseren (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de technische geluidseisen voor tijdelijke woningen zoveel mogelijk te harmoniseren, zonder afbreuk te doen aan de noodzakelijke bescherming van bewoners? Toelichting VVD-site:

Voor tijdelijke woningen gelden specifieke en op onderdelen lagere geluidseisen. De regelgeving maakt daarbij onderscheid tussen verschillende vormen en gebruiksduur van tijdelijke woningbouw. Trek de technische geluidseisen voor tijdelijke woningbouw zoveel mogelijk gelijk en voorkom dat verschillen in de toegestane gebruiksduur leiden tot onnodig verschillende bouwkundige eisen. Zorg daarbij dat het noodzakelijke beschermingsniveau voor bewoners behouden blijft.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

In het Bbl geldt voor tijdelijke woningen met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 10 jaar een niveau van geluidseisen dat 10 dB of dB(A) lager is dan voor nieuwbouwwoningen. Juridisch kunnen tijdelijke woningen ook een instandhoudingstermijn hebben tot 15 jaar. Tijdelijke woningen met een instandhoudingstermijn tussen de 10 en 15 jaar moeten dus voldoen aan dezelfde geluidseisen als nieuwbouw. Een harmonisatie van deze geluidseisen zodat voor alle tijdelijke bouwwerken lagere geluidseisen gelden staat op gespannen voet met de bescherming van de bewoners tegen hinder en gezondheidsschade. Het is vanuit de bescherming van bewoners beredeneerd al de vraag of te verdedigen is dat een bewoner in een tijdelijke woning minder bescherming tegen geluidsoverlast van buiten heeft dan een bewoner in een nieuwbouwwoning. Dat dit verschil er nu toch is, is gebaseerd op economische gronden. Een betere geluidsisolatie maakt een tijdelijke woning duurder. De huidige grens van 10 jaar oprekken naar 15 jaar, maakt dat bewoners in tijdelijke woningen langer meer geluidsoverlast en als gevolg daarvan gezondheidsschade kunnen hebben. Dit wijzigen vraagt om een goede afweging van belangen. De vraag die ik daarbij heb is of dit bij de realisatie van tijdelijke bouw daadwerkelijk een probleem is. In de praktijk zie je namelijk steeds vaker dat initiatiefnemers voor tijdelijke bouw uit eigen beweging kiezen voor de eisen voor nieuwbouw. Niet alleen omdat dit beter is voor de bewoners, maar ook omdat op deze manier de tijdelijke bouw op bepaalde locatie eenvoudiger kan worden omgezet naar permanente woningen (als het omgevingsplan hierop is aangepast). Ook is met het hogere kwaliteitsniveau het hergebruik van de tijdelijke bouw (units) op een andere locatie meer mogelijk. Ik wil dit onderwerp echter in het kader van het Actieplan Versneller Woningbouw opnieuw bezien.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Geen.

79. Geen verplichte afmeting voor toiletruimte (BZK)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de verplichte minimale afmetingen voor toiletruimten in nieuwbouwwoningen te schrappen?

Toelichting VVD-site:

De overheid schrijft voor hoe groot een toiletruimte minimaal moet zijn bij nieuwbouwwoningen. Deze gedetailleerde maatvoering beperkt de vrijheid om woningen efficiënt in te delen. Laat bouwers en bewoners zelf bepalen hoeveel ruimte voor een toilet nodig is, zolang de noodzakelijke eisen voor veiligheid, bruikbaarheid en toegankelijkheid worden gehaald.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Geen.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

De huidige minimum afmetingen voor toiletruimten in het Bbl zijn al sinds 2004 van toepassing (Bouwbesluit 2003). Bij deze afmeting is rekening gehouden dat ook personen met een beperking ook gebruik kunnen maken van dit toilet. Bij de implementatie van het VN-verdrag Handicap vanaf 2016 is door Nederland naar voren gebracht dat de bestaande bouwregelgeving al deels tegemoetkomt aan dit verdrag, onder meer ook via deze afmetingen van toiletruimten. Het dereguleren van deze afmetingen staat daarom op gespannen voet met het Verdrag Handicap. Bij particulier opdrachtgeverschap is er in het Bbl overigens al geregeld dat de bewoner (eigenaar) zelf de afmetingen van zijn toilet bepaalt zolang dit maar voldoet aan de eisen voor bestaande bouw.

80. Aanpassing minimumplicht gebruiksoppervlakte als verblijfsgebied (BZK)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de verplichting dat 55% van de gebruiksoppervlakte als verblijfsgebied moet gelden te herzien?

Toelichting VVD-site:

55% van de gebruiksoppervlakte moet verblijfsgebied zijn en daarmee voldoen aan zwaardere eisen qua ventilatie en daglicht. Dit kan leiden tot onnodig hoge kosten en beperkingen in woningplattegronden. Pas dit dus aan.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Naar aanleiding van een eerder advies uit het programma STOER (Schrappen Tegenstrijdige en Overbodige Eisen en Regelgeving) is door mij nader bezien wat de problemen in de praktijk zijn bij deze verplichting. Hieruit is gebleken dat het probleem alleen zit bij de eisen die gelden voor daglicht die gerelateerd zijn aan deze 55%-eis. Bij bepaalde woongebouwen is de daglichteis uit het Bbl hierdoor lastig realiseerbaar. Ik werk thans aan een wijziging van de Omgevingsregeling die een oplossing geeft voor dit probleem.

81. Verplichte aanwezigheid van tweede trappenhuis in veel woongebouwen herzien (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de verplichting tot een tweede trappenhuis in woongebouwen risicogestuurd te hervormen, zodat alternatieve brandveiligheidsmaatregelen mogelijk zijn? Toelichting VVD-site: De huidige bouwregelgeving kan bij bepaalde woongebouwen leiden tot de verplichte inpassing van meerdere trappenhuizen en daarmee tot extra bouwkosten en verlies van gebruiksoppervlak. In onze omliggende landen is deze verplichting niet noodzakelijk. Onderzoek daarom of de regels voor meervoudige vluchtroutes in woongebouwen meer risicogestuurd en functiegericht kunnen worden vormgegeven. Een tweede trappenhuis zou niet automatisch noodzakelijk moeten zijn wanneer met alternatieve bouwkundige of installatietechnische maatregelen dezelfde mate van brandveiligheid kan worden gegarandeerd.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Het Bbl geeft al voldoende ruimte om een enkel trappenhuis toe te passen. Allereerst geldt in het Bbl voor lagere woongebouwen niet de verplichting om een tweede trappenhuis te hebben. Het gaat hierbij onder andere om de klassieke portiekflats die nog steeds tot een bepaalde hoogte mogelijk

zijn. Voor andere woongebouwen geeft het Bbl ook de mogelijkheid om een enkel trappenhuis toe te passen. Dit moet dan wel een zogenaamd veiligheidstrappenhuis zijn dat goed beschermd is tegen het binnendringen van rook en brand. Verder is er binnen het Bbl al de ruimte voor het toepassen van gelijkwaardige (alternatieve) maatregelen en het gebruik daarbij van een risico-aanpak (fire safety engineering). Of een gelijkwaardige maatregel in een specifieke situatie voldoet is ter beoordeling van de gemeente als bevoegd gezag.

82. Verplichte afmetingen badruimte voor nieuwbouwwoningen flexibiliseren (BZK)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de verplichte minimale afmetingen voor badruimten in nieuwbouwwoningen te flexibiliseren?

Toelichting VVD-site:

Nu gelden minimale afmetingen voor badruimten in nieuwbouwwoningen. Deze maatvoering dient flexibeler te worden, zodat bouwers en bewoners de beschikbare ruimte efficiënter kunnen indelen. Dit voorkomt onnodig ruimteverlies en verlaagt de bouwkosten.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Geen.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

De huidige minimum afmetingen voor badruimten in het Bbl zijn al sinds 2004 van toepassing (Bouwbesluit 2003). Bij deze afmetingen is rekening gehouden dat ook personen met een beperking ook gebruik kunnen maken van deze badkamer. Bij de implementatie van het VN-verdrag Handicap vanaf 2016 is door Nederland naar voren gebracht dat de bestaande bouwregelgeving al deels tegemoetkomt aan dit verdrag. Dit betreft ook deze afmetingen van badruimten. Het dereguleren van deze afmetingen staat daarom op gespannen voet met het Verdrag Handicap en is wat mij betreft niet aan de orde.

83. Schrappen brede reikwijdte van de WAMCA boven EU-richtlijn (JenV)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de brede reikwijdte van de Wet afwikkeling massaschade in collectieve actie (WAMCA) boven de Europese richtlijn te schrappen en de regeling te beperken tot consumentenzaken?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
-
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Ik zie daarvoor geen aanleiding. Al sinds de eerste wettelijke regeling voor collectieve actie in 1994 is dit een algemene regeling voor het gezamenlijk instellen van een rechtsvordering, ongeacht het rechtsgebied waarop die rechtsvordering betrekking heeft. De WAMCA heeft dit niet gewijzigd. Dat de richtlijn Representatieve acties voor consumenten beperkt is tot vorderingen over schendingen van Unierecht genoemd in de bijlage bij die richtlijn, is geen reden voor een aanpassing van de WAMCA. Uit de evaluatie van de WAMCA in 2025 volgt een dergelijke aanleiding voor aanpassing evenmin. Ik verwijs uw Kamer in dit verband naar de kabinetsreactie op deze evaluatie van 12 oktober 2026.

84. Schrappen verplichte notariële voor mede-eigenaarschap bv (JenV)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de verplichte notariële akte voor de uitgifte of overdracht van kleine aandelenbelangen aan werknemers in een bv te schrappen en een onderhandse akte mogelijk te maken?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Dit voorstel zal ik betrekken bij een volgende tranche van de vereenvoudigingswetgeving. Daartoe zal het gebruikelijke beleidsproces worden doorlopen aan de hand van onder andere een beleidskompas, waarbij in ieder geval vragen rond nut en noodzaak en verwachte effecten en betrokken belangen betrokken worden.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

85. Digitale loonstrook als standaard (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de digitale loonstrook als standaard in te voeren, met een papieren loonstrook uitsluitend op verzoek van de werknemer?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Wanneer de werkgever een loonstrook enkel elektronisch wil verstrekken aan de werknemer, verplicht artikel 7:626 lid 4 BW dat de werkgever hiervoor eenmalig instemming moet vragen aan de werknemer. De instemming kan eenmalig worden gegeven bij de indiensttreding, bijvoorbeeld via een aanstellingsbrief. Instemming kan schriftelijk en digitaal. Voorwaarde van het aanleveren van de elektronische opgave is dat de werknemer de loonstrook kan opslaan en dat deze voor de werknemer toegankelijk is ten behoeve van latere kennisneming. Met deze instemmingsverlichting wordt voorkomen dat de werknemer met een elektronisch loonstrook wordt geconfronteerd zonder de middelen te hebben daarvan kennis te nemen. De mogelijkheid bestaat namelijk dat niet elke werknemer het loonstrookje digitaal kan ontvangen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Het is al heel eenvoudig voor werkgevers om enkel een elektronisch loonstrookje aan te leveren. Hiervoor is alleen een eenmalige instemming nodig. Voor het vragen en verwerken van de eenmalige instemming verricht de werkgever een beperkt aantal handelingen. De handelingen zelf vergen in tijd een investering die verwaarloosbaar is. De maatregel zal daarom in de praktijk naar alle waarschijnlijkheid geen regeldruk verlagend effect hebben. Bovendien dient deze maatregel het belang van werknemers in die zin dat de kans kleiner wordt dat zij worden geconfronteerd met een loonstrook zonder de middelen te hebben om daarvan kennis te nemen.

86. Dakkapel aan de voorzijde vergunningsvrij (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid een dakkapel aan de voorzijde van een woning landelijk vergunningsvrij te maken, met eenduidige maatvoeringseisen?

Toelichting VVD-site:

Een dakkapel op het achterdakvlak is landelijk vergunningsvrij, maar precies dezelfde dakkapel aan de voorkant valt onder het omgevingsplan van de gemeente. Daardoor gelden er in 342 gemeenten verschillende regels, betaalt de eigenaar leges en komt er vaak nog een welstandsoordeel bij. Het gaat om een standaardproduct dat een aannemer in een mum van tijd plaatst. Maak de dakkapel aan de voorzijde landelijk vergunningsvrij met eenduidige maatvoeringseisen.

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Geen.

Indien de regel blijft bestaan: waarom?

Ik ben niet bereid hiervoor een landelijke regeling te maken. Bij de inwerkingtreding van het nieuwe stelsel van de Omgevingswet zijn een deel van de vergunningsvrije bouwwerken overgedragen aan de gemeenten. De bruidsschat, waar onder andere ook een dakkapel in het voordakvlak of een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak onder voorwaarden (mits welstandvrij en binnen bepaalde afmetingen) vergunningsvrij is, maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijke deel van het omgevingsplan van de gemeente. Het is aan de gemeente om bij de omzetting van het tijdelijke deel naar het nieuwe deel van het omgevingsplan te bepalen of een dakkapel aan de voorzijde onder omstandigheden vergunningsvrij is of niet.

87. Indexeren verplicht accountantsproduct bij subsidievaststelling vanaf €125.000 (FIN)

Verantwoordelijke bewindspersoon

Minister van Financiën

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de grens van €125.000 voor een verplicht accountantsproduct bij subsidievaststelling te indexeren naar het prijsniveau van 2026?

Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Het kabinet is hier al mee bezig. Naar aanleiding van de evaluatie van de Regeling vaststelling Aanwijzingen voor subsidieverstrekking (het Uniform Subsidiekader (USK)) werkt het kabinet aan een herzien USK. In het herziene USK worden de grensbedragen van de verschillende arrangementen, waaronder de grens van € 125.000 voor arrangement 3, geïndexeerd. Daarbij

geldt dat boven de grens van € 125.000, zowel in het huidige USK als in het herziene USK, in arrangement 3 een accountantsproduct geen verplichting, maar een mogelijkheid is om in te zetten.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
N.v.t.

88. Materialiteitsdrempel in de terugmeldplicht UBO (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Financiën
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid een materialiteitsdrempel en de mogelijkheid van verzamelmeldingen in te voeren voor terugmeldingen over verschillen tussen het UBO-register en cliëntenonderzoek?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet zal de suggestie ten aanzien van een materialiteitsdrempel en de mogelijkheid van verzamelmeldingen onderzoeken. Het terugmelden aan het UBO-register wordt al langere tijd besproken met poortwachters, met name met de grootbanken die het grootste deel van de terugmeldingen doen. Het doel van deze gesprekken is om ervoor te zorgen dat terugmeldingen zo efficiënt mogelijk gedaan worden en zo effectief mogelijk zijn. De inzet is dus ook dat terugmeldingen alleen gedaan worden als poortwachters een materiële discrepantie vaststellen tussen het UBO-register en de UBO-informatie waar zij over beschikken. Het melden van kleine typfouten en onnauwkeurigheden die geen gevolgen hebben voor het identificeren van de UBO is vaak niet materieel. Het kabinet zal de suggestie uit de vraag daarom betrekken bij de gesprekken die al gevoerd worden over het terugmelden en daarbij ook de suggestie van verzamelmeldingen en de materialiteitsdrempel onderzoeken.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
N.v.t.

89. Schrap de dubbele opgave van bestuurders als pseudo-UBO (FIN)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Financiën

Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de afzonderlijke opgave van bestuurders als pseudo-UBO te schrappen en deze gegevens automatisch te laten volgen uit de inschrijving in het Handelsregister?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het is niet volledig mogelijk om aan dit verzoek invulling te geven binnen Europese regelgeving. Wel deelt het kabinet de doelstelling om de UBO-registratie te vereenvoudigen en hier wordt doorlopend aan gewerkt. De Kamer van Koophandel (KVK) werkt bijvoorbeeld aan de mogelijkheid waarbij een UBO-registratieformulier al deels vooringevuld wordt met gegevens die de KVK al heeft, zoals gegevens uit het Handelsregister. Dan hoeft een ondernemer deze informatie alleen nog te controleren en niet opnieuw in te vullen. De onderneming blijft altijd zelf verantwoordelijk voor het registreren van correcte informatie. Dat volgt nu uit de Handelsregisterwet 2007 en vanaf 10 juli 2027 rechtstreeks uit de Europese antiwitwasverordening. Ook moet een ondernemingen voor het UBO-register op grond van de Europese antiwitwasverordening meer persoonsgegevens registreren dan voor bestuurders in het Handelsregister, waardoor de registratie in het Handelsregister niet een-op-een overgenomen kan worden.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
N.v.t.

90. Schrappen verplichtingen fietsparkeerplaatsen bij nieuwe gebouwen (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de verplichting voor gemeenten om bij nieuwbouw hoge minimumeisen aan fietsparkeerplaatsen te stellen te versoepelen, waaronder de verplichting om rekening te houden met grotere fietsen? Toelichting VVD-site: Gemeenten hebben nu vaak de plicht om bij nieuwe gebouwen hoge minimale eisen te stellen aan fietsparkeergelegenheid. Versoepel deze regels en schrap de verplichting om rekening te houden met ‘grotere fietsen’. Dit geeft bouwprojecten meer ruimte.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De eis volgt uit de Europese Richtlijn energieprestatie gebouwde omgeving (EPBD IV). Bij de implementatie van EPBD IV is maximaal gebruik gemaakt van de regels die Europa biedt voor het beperken van de eis en het uitzonderen van categorieën gebouwen. Verdere deregulering is binnen de regels van de EPBD IV dan ook niet mogelijk. Bij mijn gesprekken met de Europese Unie zal ik aandringen op het beperken van deze en andere regels.

91. Schrappen verplichte kennisgeving bij geen omgevingsvergunning (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de verplichte kennisgeving te schrappen wanneer na een aanvraag blijkt dat geen omgevingsvergunning nodig is? Toelichting VVD-site: Als er na aanvraag van een omgevingsvergunning blijkt dat er geen omgevingsvergunning nodig is, moet daar nu kennisgeving van te worden geven. Dit kan uit de Omgevingswet. Dit scheelt administratieve lasten.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Geen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Op de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning is op grond van de Omgevingswet de reguliere voorbereidingsprocedure of de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Voor beide situaties geldt op grond van artikel 16.64, derde lid, van de Omgevingswet respectievelijk artikel 3:44 Awb de verplichting dat de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning, ongeacht de inhoud, niet alleen bekendgemaakt moet worden – dit geschiedt uitsluitend aan de initiatiefnemer - , maar ook moet worden kennisgegeven. De kennisgeving houdt verband met het belang van derden-belanghebbenden om van een besluit dat betrekking heeft op hun fysieke leefomgeving op de hoogte te kunnen zijn. Dat belang is er ook als het bevoegd gezag de aanvraag om een omgevingsvergunning afwijst omdat het van oordeel is dat er voor het desbetreffende initiatief geen omgevingsvergunning is vereist. Het initiatief waarvoor de oorspronkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning werd gedaan, kan

immers nu zonder vergunning doorgaan. Ik zie daarom geen aanleiding om voor deze specifieke categorie besluiten de verplichting tot het doen van kennisgeving te schrappen.

92. Schrappen middeldure koopwoningen van mogelijkheid tot opkoopbescherming (BZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de mogelijkheid voor gemeenten om opkoopbescherming toe te passen te beperken tot goedkope koopwoningen en dus middeldure koopwoningen daarvan uit te zonderen? Toelichting VVD-site: Voor gemeenten is er nu de mogelijkheid om opkoopbescherming toe te wijzen aan goedkope en middeldure woningen. Beperk deze mogelijkheid tot goedkope woningen. Dit zorgt voor minder benodigde ambtelijke capaciteit en meer ruimte voor ondernemers.
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Op 16 oktober jl. heb ik de Kamer een brief gestuurd met mijn voornemens tot inperking van de opkoopbescherming. Ik ben voornemens de opkoopbescherming langs drie lijnen in te perken. Ten eerste wil ik de opkoopbescherming beperken tot wijken waar een issue is met de leefbaarheid. Gemeenten moeten dit als zodanig kunnen onderbouwen. Ten tweede wil ik dat gemeenten die afweging ook per gebied of wijk maken. Ten derde wil ik een maximale prijs invoeren waardoor gemeenten alleen een opkoopbescherming kunnen toepassen op woningen beneden de gemiddelde gemeentelijke WOZ-waarde. Nu bestaat zo’n wettelijk maximum niet.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Geen.

93. Verbreed de digitale notariële akte (JenV)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman

Bent u bereid de mogelijkheid van de digitale notariële akte te verbreden tot alle akten waarbij fysieke waarneming door de notaris niet noodzakelijk is?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Ik overweeg mogelijk te maken dat alle notariële akten digitaal tot stand komen. Bij de voorbereiding van de benodigde wetswijziging zal worden verkend voor welke soorten akten het wenselijk is dat een akte ook ‘op afstand’ digitaal tot stand komt. Van belang hierbij zijn de poortwachtersrol van de notaris en het beschikken door de cliënten over de benodigde apparatuur, internetverbinding en voldoende digitale vaardigheden. De digitale akte zal een keuzemogelijkheid moeten zijn: veel cliënten willen juist wel op het notariskantoor de inhoud van de akte doornemen en met de notaris persoonlijk ondertekenen.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

94. Vereenvoudigde re-integratieprocedure bij lichte kwetsuren (SZW)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Werk en Participatie
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid voor eenvoudige ziektegevallen, zoals licht en voorzienbaar letsel, een vereenvoudigde re-integratieprocedure mogelijk te maken wanneer werkgever en werknemer daarmee instemmen?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Het kabinet begrijpt de oproep achter deze vraag en wenst ook zelf de administratieve lasten voor werkgevers te beperken en (bureaucratische) belemmeringen die nu in de Wet verbetering poortwachter zitten weg te nemen. De Minister van Werk en Participatie is dan ook met een knelpuntenanalyse van de Wet verbetering poortwachter gestart en op 8 september 2026 een inventarisatie naar de Tweede Kamer gestuurd van een aantal scenario’s voor aanpassingen van de verplichtingen rondom loondoorbetaling bij ziekte. Doel daarvan is om deze verplichtingen beter werkbaar te maken. De Wet verbetering poortwachter biedt nu al ruimte om bij lichte kwetsuren maar zeer beperkte inspanningen voor re-integratie te verrichten en de kosten in zeer grote mate te beperken. Indien vooraf duidelijk is dat iemand toch niet het einde van het tweede ziektejaar bereikt (omdat terugkeer naar de eigen arbeid zo goed als zeker is) zal

de werkgever namelijk geen re-integratieverslag naar UWV hoeven te sturen voor de poortwachterstoets op de re-integratie-inspanningen (de zogenaamde RIV-toets vóór de WIA-claimbeoordeling). Van belang is dat werkgevers daarvan op de hoogte zijn en dat zij ook het comfort voelen om de ruimte die de Wet verbetering poortwachter wél geeft te kunnen pakken. Een extra separaat regime voor kleine kwetsuren is complexiteit- en regeldrukverhogend omdat het bijvoorbeeld vereist dat vooraf vastgesteld moet worden onder welk regime de aard van de (medische) uitval valt. Het kabinet acht het van belang dat er één regime is dat ongeacht de ernst van de uitval leidt tot een effectieve re-integratie en zo min mogelijk onnodige verplichtingen en lasten.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

95. Nieuwe toetreders op de postmarkt een kans geven (EZK)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Economische Zaken en Klimaat
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de eis te schrappen dat postvervoerders met een omzet van €2 miljoen of meer minimaal 80% van hun postbezorgers een arbeidsovereenkomst moeten aanbieden?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Dit specifieke vraagstuk is onderdeel van de bredere evaluatie van de universele postdienst, zoals aangekondigd in mijn routekaart over de toekomst van de postmarkt van 1 september jl. Daarbij wordt onderzocht welke wettelijke, economische en praktische belemmeringen marktpartijen ervaren bij toetreding, groei en innovatie. Ook wordt de eis onder de loep genomen dat 80% van de postbezorgers op basis van een arbeidsovereenkomst werkt. Daarbij wordt gekeken naar de gevolgen en proportionaliteit van deze eis voor marktpartijen, werknemers en de maatschappelijke postvoorziening.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
Uit de evaluatie moet blijken in hoeverre deze eis een belemmering voor toetreding van marktpartijen vormt en wat de gevolgen ervan voor werknemers zijn. Op basis daarvan kunnen eventuele vervolgstappen om onnodige regeldruk te verminderen worden bezien.

96. Beperk voertuigcategorieën in het digitaal opkopersregister (JenV)
Verantwoordelijke bewindspersoon
De Minister van Justitie en Veiligheid
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de reikwijdte van het Digitaal Opkopers Register (DOR) te beperken voor voertuigcategorieën, bijvoorbeeld door aanhangers uit te zonderen, temeer omdat er vaak al een RDW-registratieplicht geldt?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering
Bij de stemmingen over het wetsvoorstel ter verbetering van de bestrijding van heling, witwassen en de daaraan ten grondslag liggende vermogensdelicten is een amendement aangenomen van de leden Martens-America c.s. (Kamerstukken II 2025/26, 36 036, nr. 20), waarin is bepaald dat de registratieplicht in specifieke gevallen niet geldt voor kentekenplichtige voertuigen. Om hiervoor in aanmerking te komen dient de opkoper of handelaar een erkenninghouder als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel x van de Wegenverkeerswet 1994 te zijn en het voertuig in zijn bedrijfsvoorraad op te nemen. Een vergelijkbare bepaling geldt voor voertuigen die geïmporteerd worden uit een andere lidstaat van de Europese Unie, een andere staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte of Zwitserland. Als de Eerste Kamer instemt met dit wetsvoorstel, zal de reikwijdte van het Digitaal Opkopers Register in deze gevallen ingeperkt zijn. Hieronder kunnen ook aanhangwagens vallen, voor zover daarvoor een kentekenplicht geldt en de erkenninghouder ze in zijn bedrijfsvoorraad opneemt
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
-

97. Geneesmiddelenverkoop per website én per app (VWS)
Verantwoordelijke bewindspersoon
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Vraag van de leden Brekelmans en Kisteman
Bent u bereid de verkoop van geneesmiddelen op afstand niet alleen via een website, maar ook via een app mogelijk te maken?
Actie voor vereenvoudiging/ regeldrukvermindering

N.v.t.
Indien de regel blijft bestaan: waarom?
De vraag of geneesmiddelen uitsluitend via een app in plaats van via een website aangeboden mogen worden, is begrijpelijk. Juridisch is dit echter nu niet mogelijk. Europese wetgeving (Richtlijn 2001/83/EG) regelt hoe geneesmiddelen op afstand mogen worden verkocht. Websites zijn verplicht het gemeenschappelijke Europese logo (het EU-common logo) duidelijk op de website te tonen als zij die geneesmiddelen willen verkopen. Registratie voor gebruik van het EU-logo is alleen mogelijk voor verkoop via een website en niet voor verkoop via een app. De verkoop moet dus op de website plaatsvinden. Richtlijn 2001/83/EG laat geen ruimte om daarvan af te wijken. Bij de herziening van Richtlijn 2001/83/EG hebben de lidstaten besproken om het artikel over verkoop op afstand en gebruik van het EU-logo aan te passen in die zin dat de term ‘website’ zou worden verruimd. Omdat meerdere lidstaten bezwaren hadden tegen die verruiming, is het artikel niet aangepast. Het kabinet blijft alert op toekomstige mogelijkheden voor een eventuele verruiming.