AH 621
2026Z22540

Antwoord van minister Berendsen (Buitenlandse Zaken) (ontvangen 12 november 2026)

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht dat Israël een digitaal landregister heeft gelanceerd voor de bezette Westelijke Jordaanoever, waarmee het voor het eerst sinds 1967 zelf eigendom van grond in Area C vastlegt? [1]

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Deelt u de zorg dat Israël hiermee op grote schaal Palestijnse grond onteigent, omdat veel Palestijnen hun eigendom niet op papier kunnen aantonen? Erkent u dat dit neerkomt op annexatie langs bureaucratische weg? [2]

Antwoord

Het kabinet deelt de zorgen over gevolgen die landregistratie kan hebben voor de eigendomsrechten van Palestijnen en hun toegang tot land. In het bijzonder bestaat het risico dat Palestijnen hun eigendomsrechten onvoldoende kunnen aantonen en daardoor grond verliezen, bijvoorbeeld wanneer historische eigendomsdocumenten ontbreken of niet worden erkend.

Het Internationaal Gerechtshof (IGH) heeft in zijn advies van 19 juli 2024 geoordeeld dat Israël als bezettende macht geen soevereiniteit over het bezette Palestijnse gebied kan verwerven en dat Israëlische beleidsmaatregelen die zijn gericht op permanente controle en inlijving van gebied in strijd zijn met het internationaal recht. Het Hof heeft daarbij vastgesteld dat Israëlische beleidsmaatregelen en praktijken, onder meer in Area C, neerkomen op annexatie van grote delen van het bezette Palestijnse gebied. Het IGH advies stelt eveneens in bredere zin dat de bezetting onrechtmatig is, waaronder de Israëlische nederzettingen. Dit geldt ook voor eigendomsregistraties die via dit proces tot stand komen. Nederland schaart zich achter dit advies.

Vraag 3

Hoe verhoudt dit registratieproces zich tot het advies van het Internationaal Gerechtshof van 19 juli 2024, waarin het Hof oordeelde dat een bezettende macht geen soevereine bevoegdheden mag uitoefenen en dat onteigening en wetgeving gericht op inlijving van bezet gebied ongeldig zijn? Bent u bereid uitdrukkelijk te verklaren dat Nederland eigendomsregistraties die via dit proces tot stand komen niet erkent, en dit ook in EU-verband te bepleiten?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4

Bent u bekend met het besluit van een Israëlische militaire commissie van 8 oktober 2026 om de registratie van de grond van de Palestijnse familie Nassar (Tent of Nations, bij Bethlehem) af te wijzen, tenzij de familie ook de grond van haar buren registreert? [3]

Antwoord

Ja.

Vraag 5

Deelt u de opvatting dat dit een onmogelijke eis is, die bovendien ingaat tegen een uitspraak van het Israëlische Hooggerechtshof uit 2006? Ziet u deze zaak als voorbeeld van hoe registratie wordt ingezet om Palestijnse grond in te nemen, zelfs wanneer eigendom aantoonbaar is?

Antwoord

De uitspraak van het Israëlische Hooggerechtshof uit 2006 betrof de bevestiging dat de familie Nassar het recht heeft om de grond te registreren als privaat bezit, nadat dit eerder door de militaire rechtbank was afgewezen. De recente uitspraak van de militaire commissie betreft de uitkomst van dat registratieproces, waarin de militaire commissie aanvullende en naar inschatting een onhaalbare eis stelt aan de familie Nassar om ook grond van buren gelijktijdig te registreren.

Het kabinet acht het van belang dat eigendomsrechten worden gerespecteerd, en dat de familie toegang heeft tot een effectieve en eerlijke rechtsgang. Daarbij dient het registratieproces op een transparante en niet-discriminerende wijze te verlopen. Het kabinet vindt het zorgelijk wanneer voorwaarden aan een

registratieprocedure worden gesteld die de afronding daarvan langdurig belemmeren dan wel onmogelijk maken.

De Nederlandse vertegenwoordiging in Ramallah heeft contact gehad met de familie Nassar. Daaruit blijkt dat beroep tegen de uitspraak van de militaire commissie nog mogelijk is. Dat beroep is ook aangevraagd door de advocaat van de familie.

Vraag 6

Bent u bereid deze zaak op te nemen met de Israëlische autoriteiten en aan te dringen op registratie van de grond van de familie, een einde aan de toegangsbeperkingen en bescherming tegen intimidatie? Bent u tevens bereid de Nederlandse vertegenwoordiging het terrein te laten bezoeken?

Antwoord

Nederland heeft de zaak van de familie Nassar en de Tent of Nations in het verleden herhaaldelijk bij de Israëlische autoriteiten aan de orde gesteld. Daarbij is onder meer aandacht gevraagd voor de langdurige juridische procedure en de onzekerheid die deze voor de familie met zich meebrengt. De Nederlandse vertegenwoordiging in Ramallah heeft de Tent of Nations herhaaldelijk bezocht en staat in contact met de familie Nassar.

Het kabinet blijft de ontwikkelingen volgen en zal waar gepast aandacht vragen voor de positie van de familie Nassar. Tegelijkertijd moet het kabinet constateren dat de landregistratie nog niet is afgerond en dat de familie met aanhoudende onzekerheid wordt geconfronteerd. Het kabinet kan daarom niet stellen dat de Nederlandse inzet tot een structurele oplossing heeft geleid.

Vraag 7

Kunt u deze vragen afzonderlijk beantwoorden?

Antwoord

Ja.

[1] Al Jazeera, “Israel to restart land registration in West Bank. What that means”, 16 februari 2026, https://edition.cnn.com/2026/02/15/middleeast/israel-advances-registration-of-west-bank-territory-as-state-land-intl-latam.

[2] Al Jazeera, “Israel to restart land registration in West Bank. What that means”, 16 februari 2026.

[3] Verklaring familie Nassar / Vrienden van Tent of Nations over het besluit van 8 oktober 2026.