AH 620
2026Z22632

Antwoord van minister Berendsen (Buitenlandse Zaken) (ontvangen 12 november 2026)

Vraag 1

Bent u bekend met het nieuws dat een militaire commissie de registratie van het land van de familie Nassar (Tent of Nations) op 8 oktober 2026 heeft afgewezen, ondanks dat het Israëlische Hooggerechtshof in 2006 reeds opdracht had gegeven tot registratie van het land? Hoe luidt uw reactie op dit nieuws?

Antwoord

Ja. Het kabinet is bekend met de berichtgeving over de beslissing van de Israëlische militaire commissie inzake de landregistratie van de familie Nassar.

Het kabinet vindt de berichtgeving zorgelijk. De familie Nassar wordt al geruime tijd geconfronteerd met juridische onzekerheid over de registratie van haar grond.

Vraag 2

Klopt het dat de militaire commissie als reden voor deze afwijzing geeft dat de familie niet alleen haar eigen grond (427 dunam, omgerekend circa 42 hectare) zou moeten registreren, maar ook de omliggende grond van andere eigenaren (in totaal ca. 1.000 dunam), en dat tot die tijd het land geclassificeerd blijft als ‘staatsland’? Deelt u de mening dat het een zeer onredelijke eis is om de familie te verplichten grond te registreren die niet haar eigendom is, te meer in het licht van de uitspraak van het Hooggerechtshof?

Antwoord

Het kabinet is bekend met de berichtgeving over de voorwaarden die aan de registratie van de grond van de familie Nassar zouden zijn gesteld.

Het kabinet vindt het van belang dat de eigendomsrechten van de familie worden gerespecteerd en dat zij toegang heeft tot een effectieve en eerlijke rechtsgang. Daarbij dient het registratieproces op een transparante en niet-discriminerende wijze te verlopen. Het kabinet vindt het zorgelijk wanneer voorwaarden aan een registratieprocedure worden gesteld die de afronding daarvan langdurig belemmeren dan wel onmogelijk maken.

Vraag 3

Welke juridische mogelijkheden staan verder open voor de familie Nassar na deze uitspraak?

Antwoord

De Nederlandse vertegenwoordiging in Ramallah heeft contact gehad met de familie Nassar. Daaruit blijkt dat beroep tegen de uitspraak van de militaire commissie nog mogelijk is. Dat beroep is ook aangevraagd door de advocaat van de familie, al is de hoop op een herziening van de uitspraak volgens de advocaat beperkt.

Vraag 4

Klopt het dat sinds de beantwoording van eerdere Kamervragen de bewegingsvrijheid van de familie op het eigen land nog verder is ingeperkt?[1] Kunt u dit verder toelichten?

Antwoord

Het kabinet is bekend met de aanhoudende zorgen over de toegang tot en het gebruik van de grond van de familie Nassar. Het is voor het kabinet niet mogelijk exact vast te stellen in hoeverre de bewegingsvrijheid van de familie verder is afgenomen sinds de vorige beantwoording. Duidelijk is wel dat de problematiek aanhoudt, onder andere door kolonisten die wegblokkades opwerpen en de familie toegang tot delen van het land ontzeggen. Op 8 oktober 2024 vond een rechtszaak over de wegblokkades plaats in het Israëlische Hooggerechtshof. De rechter heeft de familie Nassar in december 2024 in het gelijk gesteld, maar de wegblokkade is tot op heden niet verwijderd.

Vraag 5

Ziet u positieve effecten van de Nederlandse inzet voor de situatie van de familie Nassar, haar land en haar gasten? Zo ja, welke? Zo nee, welke stappen bent u bereid extra te zetten?

Antwoord

Nederland zet zich al geruime tijd in voor de zaak van Tent of Nations. De Nederlandse vertegenwoordiging in Ramallah en de Nederlandse ambassade in Tel Aviv onderhouden contact met de familie Nassar en brengen de zaak met regelmaat onder de aandacht van de Israëlische autoriteiten. Dit gebeurt zowel op ambtelijk, als op politiek niveau en waar opportuun in samenwerking met gelijkgezinde landen.

Tegelijkertijd moet het kabinet constateren dat de landregistratie nog niet is afgerond en dat de familie met aanhoudende onzekerheid wordt geconfronteerd. Het kabinet kan daarom niet stellen dat de Nederlandse inzet tot een structurele oplossing heeft geleid.

Vraag 6

Heeft het Israëlische besluit om de status van Nederlandse diplomaten in Ramallah in te trekken gevolgen voor de Nederlandse inzet voor de zaak van Tent of Nations? Zo ja, welke? Hoe wordt de Nederlandse inzet zo georganiseerd dat deze niet vermindert door het besluit van de Israëlische autoriteiten?

Antwoord

Zoals eerder aan uw Kamer gecommuniceerd betreurt het kabinet het onnodige besluit van Israël om de diplomatieke status van Nederlandse diplomaten in Ramallah, en de privileges die daarbij horen, in te trekken. Er vinden bilaterale gesprekken plaats hierover, o.a. om scherp te krijgen wat de exacte consequenties zijn van het besluit. Daar doe ik omwille van het functioneren van de vertegenwoordiging ter plaatse geen verdere uitspraken over.

Vraag 7

Bent u bereid om met spoed, zowel in bilateraal als in Europees verband, bij de Israëlische autoriteiten aan te dringen op de registratie en wettelijke erkenning van de 427 dunam grond, zonder dat de familie Nassar wordt verplicht om ook grond van andere eigenaren te registreren, oftewel naleving van de uitspraak van het Israëlische Hooggerechtshof en het beëindigen van de aanvullende voorwaarden die de uitvoering daarvan belemmeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Nederland heeft de zaak van Tent of Nations met regelmaat onder de aandacht gebracht van de Israëlische autoriteiten. Het kabinet zal zich blijven uitspreken voor een duurzame afronding van de landregistratieprocedure, het respecteren van de eigendomsrechten van de familie Nassar, en het opheffen van de beperkingen die voor delen van het land aan de familie zijn opgelegd.

Nederland blijft daarnaast in EU-verband stelling nemen tegen het Israëlische nederzettingenbeleid in de bezette Palestijnse Gebieden, dat in strijd is met het internationaal recht en een duurzame tweestatenoplossing ondermijnt. Daarnaast blijft Nederland zich in EU-verband inzetten voor sancties tegen gewelddadige kolonisten.

Vraag 8

Bent u tevens bereid om met spoed, zowel in bilateraal als in Europees verband, bij de Israëlische autoriteiten aan te dringen op het onmiddellijk opheffen van de beperkingen op de toegang tot en de bewerking van de grond van de familie, en het voorkomen van verdere inbreuken op haar eigendomsrechten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Zie beantwoording bij vraag 7.

Vraag 9

Bent u ten slotte bereid om met spoed, zowel in bilateraal als in Europees verband, bij de Israëlische autoriteiten aan te dringen op de bescherming van de familie tegen intimidatie en verdere pogingen om haar land in bezit te nemen, zodat zij haar land vreedzaam kan blijven bewonen, onderhouden en ontwikkelen?

Antwoorden

Zie beantwoording bij vraag 7.

Vraag 10

Kunt u deze vragen beantwoorden voor de begrotingsbehandeling van het ministerie van Buitenlandse Zaken?

Antwoord

Er is getracht de beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijnen te beantwoorden.

[1] Aanhangsel van de Handelingen II, 2025-2026, nr. 1672.