AH 597

2026Z19184

Antwoord van minister Van Weel (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 9 november 2026)

Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2026-2027, nr. 333

Vraag 1
Bent u bekend met het bericht 'Makers ’Hup Hamas’-spandoek klimaatmars gaan vrijuit, experts willen wetswijziging: ’Activisten zoeken steeds meer de grenzen op’'?[1]

Antwoord op vraag 1
Ja.

Vraag 2
Deelt u de opvatting dat leuzen waarin terrorisme wordt verheerlijkt verwerpelijk zijn en verboden moeten worden, zodat het Openbaar Ministerie deze personen kan vervolgen?

Antwoord op vraag 2
Ja, het openlijk verheerlijken van terrorisme en het openlijk steun betuigen aan terroristische organisaties is volstrekt onacceptabel. Dergelijke uitingen staan haaks op de waarden van onze democratische rechtsstaat en kunnen bijdragen aan de normalisering van terroristisch gedachtegoed en de verdere verspreiding daarvan. Bovendien kunnen dergelijke uitingen radicalisering bevorderen.

Het kabinet is van oordeel dat hiertegen strafrechtelijk moet kunnen worden opgetreden. Om die reden is bij de Tweede Kamer het wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging aan terroristische organisaties ingediend. Dit wetsvoorstel voorziet in een afzonderlijke strafbaarstelling van het openlijk verheerlijken van terroristische misdrijven waar een gevangenisstraf van levenslang op staat, van het verspreiden van verheerlijkende geschriften of afbeeldingen en van het in het openbaar steun betuigen aan terroristische organisaties. Hiermee wordt het bestaande strafrechtelijke instrumentarium uitgebreid, zodat ook uitingen die momenteel niet onder een bestaande strafbepaling vallen, onder de in het wetsvoorstel omschreven voorwaarden strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Op dit moment wordt de schriftelijke inbreng van uw Kamer bij het wetsvoorstel verwerkt in de nota naar aanleiding van het verslag. Ik streef ernaar uw Kamer zo snel mogelijk – voor het einde van dit jaar – de nota naar aanleiding van het verslag aan te bieden. Daarna kan ook het debat met uw Kamer over dit wetsvoorstel worden gevoerd. Ik kijk ernaar uit het wetsvoorstel met uw Kamer te bespreken.

Vraag 3
Vindt u het wenselijk dat dergelijke leuzen op dit moment niet strafrechtelijk kunnen worden aangepakt?

Antwoord op vraag 3
Ik acht het onwenselijk dat uitingen waarin terroristische misdrijven worden

---

[1] De Telegraaf, 15 september 2026, Makers ’Hup Hamas’-spandoek klimaatmars gaan vrijuit, experts willen wetswijziging: ’Activisten zoeken steeds meer de grenzen op’ (https://www.telegraaf.nl/binnenland/makers-hup-hamas-spandoek-klimaatmars-gaan-vrijuit-experts-willen-wetswijziging-activisten-zoeken-steeds-meer-de-grenzen-op/161419158.html)

verheerlijkt of openlijk steun wordt betuigd aan terroristische organisaties niet in alle gevallen strafrechtelijk kunnen worden vervolgd. Op dit moment is het verheerlijken van terrorisme en het in het openbaar steun betuigen aan terroristische organisaties niet als zodanig strafbaar gesteld. Tegelijkertijd is het van belang om te benadrukken dat dergelijke uitingen onder de huidige wetgeving, afhankelijk van de inhoud van de uiting en de context waarin de uiting is gedaan, wel strafbaar kunnen zijn. Hierbij kan onder andere worden gedacht aan opruiing (artikel 131 Sr) of het aanzetten tot haat of geweld (artikel 137d Sr). Daarbij blijft het aan het Openbaar Ministerie om in individuele gevallen te beoordelen of sprake is van een verdenking van een strafbaar feit en of strafrechtelijke vervolging aangewezen is. Uiteindelijk is het aan de rechter om te oordelen of een verdachte een strafbaar feit heeft begaan en of de verdachte daarvoor strafbaar is.

Vraag 4

Deelt u de opvatting dat het demonstratierecht geen vrijstelling mag zijn om openlijk strafbare feiten te plegen en terroristische organisaties te verheerlijken?

Vraag 5

Kunnen strafbare uitingen op dit moment een reden zijn om demonstraties te beëindigen? Hebben volgens u de burgemeesters voldoende bevoegdheden hiertoe?

Antwoord op vragen 4 en 5
Het demonstratierecht is een fundamenteel grondrecht binnen onze democratische rechtsstaat. Het demonstratierecht is echter geen vrijbrief voor het plegen van strafbare feiten. Ook tijdens demonstraties gelden de grenzen die het strafrecht stelt. Indien sprake is van strafbare uitingen, kan daartegen strafrechtelijk worden opgetreden.

Het is de verantwoordelijkheid van het lokaal gezag om demonstraties in goede banen te leiden. Waar nodig kan het gezag ook ingrijpen: op grond van artikel 7 Wet openbare manifestaties (Wom) kan de burgemeester onder meer besluiten een demonstratie te beëindigen wanneer dit noodzakelijk is ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

De enkele omstandigheid dat tijdens een demonstratie strafbare uitingen worden gedaan, vormt echter niet zonder meer een grond om de gehele demonstratie te beëindigen. Ofwel aanleiding is om de gehele demonstratie te beëindigen, is afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval en wordt bepaald door het lokaal gezag. Daarbij moet steeds worden beoordeeld of het beëindigen van een demonstratie noodzakelijk en proportioneel is. Waar mogelijk , dient gericht te worden opgetreden tegen degenen die strafbare feiten plegen, zonder daarmee het demonstratierecht van andere deelnemers onnodig te beperken.

De burgemeester beschikt daarmee reeds over bevoegdheden om, indien de concrete omstandigheden van het geval daartoe aanleiding geven, tegen demonstraties op te treden. Tegelijkertijd ziet het kabinet aanleiding om het bestaande instrumentarium verder te versterken en uit te breiden. Zoals aangekondigd in de Kamerbrief van 3 juni 2026, werkt het kabinet daarom aan aanvullende bevoegdheden voor burgemeesters om bij demonstraties gericht en proportioneel te kunnen ingrijpen.[2]

Vraag 6

Welke mogelijkheden hebben de politie en het Openbaar Ministerie op dit moment om op te treden tegen personen die leuzen uiten waarin terroristische organisaties gesteund worden?

Antwoord op vraag 6
De mogelijkheden voor de politie en het Openbaar Ministerie om strafrechtelijk op

[2] Kamerstukken II, 2025/2026, 34.324, nr. 40.

te treden tegen personen die leuzen uiten waarmee steun wordt betuigd aan terroristische organisaties, zijn op dit moment beperkt.

Openbare uitingen waarmee steun wordt betuigd aan terroristische organisaties kunnen, indien voldaan is aan bepaalde voorwaarden, onder bestaande strafbepalingen vallen, zoals onder andere opruiing (artikel 131 Sr). Daarvoor is vereist dat de uiting aanzet tot het plegen van een strafbaar feit of tot gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag. Het enkele uitspreken van steun aan een terroristische organisatie is daarvoor in beginsel onvoldoende.[3] Of sprake is van een strafbare uiting, moet door het Openbaar Ministerie en uiteindelijk de rechter steeds worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval, zoals de inhoud en de context waarin de uiting is gedaan

Met het ingediende wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken terrorisme en openlijk steun betuigen aan terroristische organisaties wordt beoogd om het strafrechtelijk instrumentarium uit te breiden om zodoende het mogelijk te maken om strafrechtelijk op te treden tegen openbare uitingen waarmee steun wordt betuigd aan terroristische organisaties, maar die momenteel niet onder een bestaande strafbepaling vallen.

Vraag 7

Kunt u reageren op het standpunt van de hoogleraar in het desbetreffende nieuwsartikel, die stelt dat met de leus “Hup Hamas” een terroristische organisatie aangemoedigd wordt, wat gezien zou kunnen worden als een oproep tot geweld?

Vraag 8

Zou de leus “Hup Hamas” vallen onder het voorgestelde verbod op het verheerlijken van terrorisme in het wetsvoorstel dat op dit moment aanhangig is bij de Tweede Kamer?

Antwoord op vragen 7 en 8
Het is aan het Openbaar Ministerie om in een individuele zaak te beoordelen of sprake is van een strafbaar feit, en zo ja, of daarvoor strafrechtelijke vervolging moet worden ingesteld. Als minister van Justitie en Veiligheid past het mij niet om uitspraken te doen over uitingen die in een individuele zaak zijn gedaan. In algemene zin geldt dat het genoemde wetsvoorstel allereerst het verheerlijken van terroristische misdrijven strafbaar stelt. Het gaat daarbij om het verregaand loven of prijzen van een terroristisch misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een levenslange gevangenisstraf is gesteld. Ook het verspreiden van een (door iemand anders gemaakte) afbeelding (met dien verstande dat een video ook onder het begrip afbeelding valt) of geschrift waarin een terroristisch misdrijf waarop een levenslange gevangenisstraf is gesteld verregaand wordt geloofd of geprezen, wordt strafbaar gesteld. Daarnaast zal ook het in het openbaar steun betuigen aan terroristische organisaties strafbaar worden gesteld.

Met deze strafbaarstellingen worden de mogelijkheden vergroot om op te treden tegen verheerlijkende en steunbetuigende uitlatingen. Het is en blijft aan het Openbaar Ministerie om in een concreet geval te beoordelen of aan de bestanddelen uit de delictsomschrijving is voldaan, waarbij de context waarin de uitlating is gedaan eveneens moet worden meegewogen.

Vraag 9

Op welke manier kunt u de politie en het Openbaar Ministerie ondersteunen bij de juridische beoordeling of een uiting tijdens een demonstratie mogelijk strafbaar is?

Vraag 10

Beschikken de politie en het Openbaar Ministerie over duidelijke richtlijnen voor de beoordeling van uitingen waarin terroristische organisaties worden verheerlijkt?

---

[3] Rechtbank Den Haag 10 december 2015, ECLI:NL:RBDHA:2015:14365.

Antwoord op vragen 9 en 10
De officier van justitie beoordeelt per individueel geval op basis van alle omstandigheden van het geval of sprake is van een verdenking van een strafbaar feit en of strafrechtelijke vervolging aangewezen is.

Voor de specifieke beoordeling van uitingen waarin terroristische organisaties worden verheerlijkt, bestaan op dit moment geen afzonderlijke richtlijnen. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 6, zijn de mogelijkheden om strafrechtelijk op te treden tegen dergelijke uitingen momenteel beperkt. Het enkel verheerlijken van terrorisme of het betuigen van steun aan een terroristische organisatie is niet zonder meer strafbaar.

Ik onderken het belang van een duidelijk en toereikend wettelijk kader dat de politie en het Openbaar Ministerie voldoende mogelijkheden biedt om tegen dergelijke uitingen op te treden. Met het wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging aan terroristische organisaties beoog ik het bestaande strafrechtelijke instrumentarium uit te breiden. Hiermee wordt eveneens beoogd meer duidelijkheid te bieden over waar de strafrechtelijke grenzen liggen als het gaat om het openlijk verheerlijken van terroristische misdrijven en het openlijk steun betuigen aan terroristische organisaties. De beoordeling of een concrete uiting onder een strafbepaling valt, blijft daarbij afhankelijk van de omstandigheden van het geval, ter beoordeling van het OM en uiteindelijk de rechter.