AH 591
2026Z23252

Antwoord van minister Van den Brink (Asiel en Migratie) (ontvangen 9 november 2026)

Vraag 1
Heeft u kennisgenomen van de berichten uit de krant De Limburger 'Vijf Limburgse kerken melden zich binnen een week voor opvang' en 'Kerken enthousiast én sceptisch over opvang statushouders'? 1) 2)

Antwoord op vraag 1
Ja.

Vraag 2
Wilt u de kerken uitleggen dat asielzoekers voor 97 procent over land (via de veilige landen Duitsland of België) in Nederland aankomen en dus helemaal geen vluchtelingen zijn maar migrant en in Duitsland of België of elders asiel hadden moeten aanvragen?

Vraag 3
Deelt u onze mening dat barmhartigheid niet verward mag worden met het capituleren voor en meehelpen aan de islamisering van Nederland door onderdak te bieden aan statushouders die elders asiel hadden moeten aanvragen en veelal de islamitische ideologie van haat en geweld aanhangen?

Antwoord op vraag 2 en 3
De kerken hebben een aanbod gedaan ten aanzien van statushouders. Statushouders zijn niet langer asielzoeker doordat zij een verblijfstatus hebben gekregen. Met deze verblijfstatus hebben gemeenten de verantwoordelijkheid om een vorm van huisvesting te faciliteren en aan werk en integratie bij te dragen.

Het kabinet zet zich in voor een strikte toepassing van de Europese asielregels, het terugdringen van de instroom en het terugsturen van mensen die geen recht hebben op bescherming of verblijf in Nederland. Tegelijkertijd moet Nederland bescherming bieden aan wie daar recht op heeft. Daarbij is het uitgangspunt dat dat Europese afspraken worden nageleefd en dat migratie beheersbaar wordt en blijft.

Asielzoekers die Nederland bereiken via andere Europese landen, waaronder Duitsland en België vallen onder de Dublinverordening. Het Europese Dublin-systeem bepaalt welk land verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielaanvraag. Het belangrijkste uitgangspunt is dat één specifiek land de asielaanvraag in behandeling neemt om te voorkomen dat een asielzoeker in meerdere landen tegelijk procedures start. Wanneer een ander land volgens deze regels verantwoordelijk is, moet Nederland zich inspannen om de betreffende persoon aan dat land over te dragen.

Vraag 4
Bent u bereid de kerken te ontmoedigen aan de ondergang van Nederland mee te werken en ze erop te wijzen dat met dit soort acties het moment dat de islam in Nederland de grootste religie wordt - óók groter dan het christendom - alleen

maar dichterbij komt, terwijl dit nu al bij ongewijzigd beleid over 20 jaar het geval zal zijn?

Vraag 5
Wilt u de kerken er ook op wijzen dat als de islam - mede door hun gedrag – de grootste religie van Nederland wordt, na het jodendom ook het christendom nog meer in het vizier van islamitische onverdraagzaamheid, haat en geweld zal komen en christenen niet alleen onveiliger maar ook vreemde in hun eigen land en provincie zullen zijn?

Vraag 6
Kunt u de kerken suggereren plannen te verzinnen om het christendom als deel van onze nationale cultuur te versterken en hen erop wijzen dat het christendom bij Nederland hoort maar dat een meerderheid van onze bevolking - zo blijkt uit peilingen - van mening is dat de islam níet bij Nederland hoort?

Antwoord op vraag 4, 5 en 6
Ik sta heel positief tegenover het initiatief van de kerken om statushouders tijdelijk op te vangen. Deze inzet is zeer welkom om de overvolle asielketen te ontlasten. Ik bewonder de snelheid en enthousiasme waarmee vrijwilligers in staat zijn geweest om kleinschalige opvang te realiseren en ik hoop dat andere maatschappelijke organisaties dit voorbeeld zullen volgen. Het is aan kerken zelf om te bepalen hoe zij hun geloof, tradities en maatschappelijke rol willen uitdragen.

Vraag 7
Kunt u alles uit de kast halen de kerken van deze misstap te behoeden en desnoods met spoed een wettelijk verbod regelen?

Antwoord op vraag 7
Ik verwijs naar het antwoord onder 4, 5 en 6.

1) De Limburger, 28 oktober 2026, 'Vijf Limburgse kerken melden zich binnen een week voor opvang', Vijf Limburgse kerken melden zich binnen één week voor opvang van statushouders: ‘Ik denk dat dit pas het begin is’ | De Limburger

2) De Limburger, 28 oktober 2026, 'Kerken enthousiast én sceptisch over opvang statushouders'