AH 259

2026Z17212

Antwoord van minister Van den Brink (Asiel en Migratie) (ontvangen 5 oktober 2026)

Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2026-2027, nr. 1

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht 'Oostenrijk stuurt asielzoekers met openbaar vervoer terug naar Italië dankzij nieuwe regels: hoeveel zullen er volgen?'

Antwoord op vraag 1

Ja, ik ben bekend met dit bericht.

Vraag 2

Hoe wordt momenteel in Nederland omgegaan met migranten die zich melden om een asielaanvraag in te dienen? Kunt u daarbij onderscheid maken tussen migranten die reeds in een andere Europese lidstaat zijn geregistreerd en migranten voor wie dat niet geldt?

Antwoord op vraag 2

In de Asiel- en migratiebeheerverordening (AMbV) van het EU Asiel- en migratiepact zijn de criteria neergelegd om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek. Voorbeelden van deze verantwoordelijkheidscriteria zijn de lidstaat op wiens grondgebied al gezinsleden van de asielzoeker aanwezig zijn, en de lidstaat via wiens buitengrens de asielmigrant (aantoonbaar) korter dan 20 maanden geleden de EU irregulier is ingereisd. De criteria moeten volgens een rangorde worden toegepast door de lidstaat waar het asielverzoek voor het eerst is geregistreerd. Deze lidstaat is dus belast met het vaststellen van welke lidstaat op basis van de criteria verantwoordelijk is voor de behandeling van dat asielverzoek. Als geen van de criteria van toepassing is dan is de lidstaat waar het asielverzoek voor het eerst is geregistreerd de voor die behandeling verantwoordelijke lidstaat. De verantwoordelijke lidstaat wordt geregistreerd in Eurodac.

Voor de praktijk betekent dit dat in de situatie dat de eerste registratie van een asielverzoek in Nederland is en de IND van mening is dat een andere lidstaat op basis van de verantwoordelijkscriteria verantwoordelijk is voor de behandeling van dat asielverzoek, die andere lidstaat wordt verzocht om overname van de asielzoeker. In de situatie dat er voorafgaande aan de registratie van het asielverzoek in Nederland al sprake was van een registratie van een asielverzoek in een andere lidstaat dan stuurt de IND een kennisgeving van terugname naar

die lidstaat. Als de aangezochte lidstaat die verantwoordelijkheid aanvaardt of bevestigt, dan kan het in Nederland ingediende asielverzoek niet-inbehandeling worden genomen en aan de asielzoeker een overdrachtsbesluit worden uitgereikt.

Vraag 3

Is de wijze waarop Nederland omgaat met migranten die reeds in een andere Europese lidstaat zijn geregistreerd gewijzigd sinds 12 juni 2026? Zo ja, op welke punten?

Antwoord op vraag 3

De, in het antwoord op vraag 2 omschreven, systematiek en criteria van de Asiel- en migratiebeheerverordening zijn grotendeels gelijk aan die van de Dublinverordening zoals die gold tot 12 juni 2026. Wel geldt voor zaken waarin de verantwoordelijke lidstaat al eerder door een andere lidstaat was bepaald, een vereenvoudigde procedure waarin niet meer wordt gehoord. Ook zijn, in de Uitvoeringsverordening behorend bij de Asiel- en migratiebeheerverordening, meer regels over de verschillende modaliteiten van de feitelijke overdrachten opgenomen.

Vraag 4

Hoe wordt sinds 12 juni 2026 omgegaan met migranten die zich in Nederland melden om een asielaanvraag in te dienen en reeds in een andere Europese lidstaat zijn geregistreerd?

Antwoord op vraag 4

Zoals toegelicht in de antwoorden op de vragen 2 en 3, zal de IND indien hij van mening is dat een andere lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van het in Nederland ingediend asielverzoek, die lidstaat verzoeken om de asielzoeker over-/ terug te nemen. Om vervolgens de Dublinprocedure te kunnen voortzetten is wel een voorwaarde dat die aangezochte lidstaat die verantwoordelijkheid aanvaardt. De aangezochte lidstaat verricht hiertoe de nodige controles. Indien die aangezochte lidstaat van oordeel is dat het niet de verantwoordelijke lidstaat is, dan vermeldt de lidstaat de reden daarvoor in zijn antwoord.

Vraag 5

Bent u voornemens deze migranten, net als Oostenrijk, over te dragen aan de Europese lidstaat waar zij eerder zijn geregistreerd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 5

Zoals toegelicht in de vorige antwoorden is de praktijk in Nederland dat wordt ingezet op een overdracht van de asielmigrant naar een andere lidstaat indien deze op grond van de voornoemde criteria verantwoordelijk is voor de behandeling van zijn asielverzoek. Wel blijft zoals toegelicht in de vorige antwoorden een voorwaarde dat die andere lidstaat zijn verantwoordelijkheid heeft bevestigd en zijn medewerking verleent. Zoals al eerder gemeld erkent het kabinet dat er in de beginfase nog hordes zijn. Zoals vermeld in de geannoteerde agenda van de JBZ-Raad van 1 en 2 oktober 2026 zet het kabinet alles op alles om ook de overdrachten onder de AMbV naar Italië en Griekenland zo snel mogelijk te hervatten. Nederland heeft hierover op verschillende niveaus contact met Italië en Griekenland. Daarnaast trekt het kabinet nauw op met gelijkgezinde lidstaten, die vergelijkbare uitdagingen als Nederland ervaren. Ook roept het kabinet de Europese Commissie, als hoeder van de verdragen, op tot het nauwlettend toezien op volledige implementatie en naleving van het Pact.

Vraag 6

Indien dat het geval is, welke vervoersmiddelen worden daarbij ingezet en binnen welke termijn vindt deze overdracht plaats?

Antwoord op vraag 6

De vreemdeling wordt zodra zijn juridisch procedure is afgerond zo snel en zorgvuldig mogelijk overgedragen naar de verantwoordelijke lidstaat. Overdrachten naar een Dublinlidstaat vinden plaats via de lucht of over land. Bij overdrachten naar buurlanden (België/Duitsland/Luxemburg) wordt voornamelijk gebruik gemaakt van vervoer over land. Voor overdrachten naar andere EU-lidstaten worden vreemdelingen doorgaans per vliegtuig overgedragen aan de verantwoordelijke lidstaat. Indien een overdracht per vliegtuig vanwege medische complicaties niet mogelijk of wenselijk is, kan ervoor worden gekozen de vreemdeling via land over te dragen.

Vraag 7

Hoeveel migranten die zich sinds 12 juni 2026 in Nederland hebben gemeld om een asielaanvraag in te dienen, zijn reeds in een andere Europese lidstaat geregistreerd?

Antwoord op vraag 7[1]

Zoals hierboven toegelicht zal, indien naar aanleiding van een eerdere registratie van de asielzoeker in Eurodac voldoende indicaties zijn dat op basis van de AMbV-citeria een andere lidstaat verantwoordelijk is voor de inhoudelijke behandeling van zijn asielverzoek, de IND het Dublin(AMbV)proces ten aanzien van die asielzoeker starten. De IND heeft sinds 12 juni 2026 ca 1.310 claims verstuurd. Voor de onderverdeling per lidstaat zie onderstaande tabel. In de toekomst is het met behulp van de Europese systemen de verwachting dat we hier meer gestructureerde informatie over beschikbaar krijgen.

Tabel: Aantal gelegde claims tussen 12 juni en 31 augustus 2026 op basis van claimland (top-10).

Lidstaat	
Duitsland	290
Griekenland	240
Italië	210
Zwitserland	110
Frankrijk	90
Slovenië	60
België	60
Spanje	50
Kroatië	40
Oostenrijk	30
*Overige Lidstaten**	*130*
Totaal	**1.310**

**Overig is ingeschat op basis van afgeronde getallen.*

Bron: IND (Metis), peildatum 31-08-2026, cijfers afgerond op tientallen.

[1] Toelichting antwoorden Kamervragen 7 t/m 11: Deze vragen gaan over één groep, namelijk migranten die sinds 12 juni een asielaanvraag hebben ingediend. Het is niet mogelijk om deze vragen als zodanig te beantwoorden, omdat de gegevens van verschillende ketenpartners afkomstig zijn en onderling niet altijd gekoppeld zijn (als een cohort). Er dient rekening gehouden te worden dat er daardoor 3 sets aan antwoorden zijn die niet per se over dezelfde personen gaan. In de antwoorden staat steeds aangegeven waar het antwoord wel over gaat.

Vraag 8

Uit welke landen zijn deze migranten afkomstig? Graag een uitsplitsing per land van herkomst.

Antwoord op vraag 8

Het betreft hier migranten met veel verschillende nationaliteiten. In onderstaande tabel staat de top 10 nationaliteiten met een verstuurde claim.

Tabel: Aantal gelegde claims tussen 12 juni en 31 augustus 2026 naar nationaliteit (top-10).

Lidstaat	
Algerijnse	160
Soedanese	110
Syrische	100
Turkse	90
Eritrese	90
Marokkaanse	80
Onbekend	70
Moldavische	60
Libische	60
Nigeriaanse	50
*Overige nationaliteiten**	*440*
Totaal	**1.310**

**Overig is ingeschat op basis van afgeronde getallen.*

Bron: IND (Metis), peildatum 31-08-2026, cijfers afgerond op tientallen.

Vraag 9

Hoeveel migranten die sinds 12 juni 2026 in Nederland een asielaanvraag hebben ingediend en eerder in een andere Europese

lidstaat zijn geregistreerd, zijn sinds die datum daadwerkelijk overgedragen aan die lidstaat?

Antwoord op vraag 9

Om dit antwoord in een goede context te zetten, is ten eerste de notie van belang dat een Dublinprocedure meerdere procedurele stappen kent die moeten worden doorlopen, en die tijd kosten. Zo zijn er de stappen van het opstellen en uitbrengen van het overnameverzoek en kennisgeving, de beantwoording hiervan door de aangezochte lidstaat, de besluitvorming, de beroepsprocedure en de hoger beroepsprocedure en tot slot het regelen van de feitelijke overdracht. Dit proces is veelal niet in een enkele week doorlopen. Daarnaast is het zo dat in al deze fasen een ontwikkeling kan zijn waardoor de overdracht wordt vertraagd of niet feitelijk kan worden uitgevoerd. Een belangrijke reden van dit laatste is als de asielzoeker voor de ingeplande overdracht de opvang verlaat en met een onbekende bestemming vertrekt.

DTenV beschikt bij een overdracht niet over de datum van de eerste asielaanvraag in Nederland; dat is een IND-gegeven. Hierdoor is het niet mogelijk om enkel de overdrachten met een asielaanvraag vanaf 12 juni 2026 weer te geven. Wel kan datum claimakkoord worden gekoppeld aan de overdracht. Hieronder staat het totaal aantal overdrachten sinds 12 juni 2026.

Tussen 12 juni en 31 augustus 2026 zijn in totaal ca 340 vreemdelingen vanuit Nederland overgedragen aan een andere Europese lidstaat op grond van een Dublin/AMbV claim. Daarvan hebben ca 40 vreemdelingen een claimakkoord vanuit een Europese lidstaat van na 12 juni.

Bron: DTenV, peildatum 31-8-2026, cijfers afgerond op tientallen.

Vraag 10

Hoeveel van de sinds 12 juni 2026 ingediende overdrachtsverzoeken aan andere Europese lidstaten zijn geaccepteerd, afgewezen of zijn nog in behandeling? Kunt u hiervan een uitsplitsing per lidstaat geven?

Antwoord op vraag 10

Sinds 12 juni 2026 zijn ongeveer 620 claims geaccordeerd, op ongeveer 470 claims is geen akkoord gegeven en op 220 zaken is nog geen reactie ontvangen. Voor de onderverdeling per lidstaat zie onderstaande tabellen.

Tabel: Aantal claims tussen 12 juni en 31 augustus 2026 naar lidstaat (top-10).

Geaccordeerd		**Niet akkoord**		**(Nog) geen reactie**	
Duitsland	180	Griekenland	190	Italië	50
Italië	150	Duitsland	90	Frankrijk	30
Zwitserland	50	Zwitserland	50	Griekenland	30
Frankrijk	40	België	20	Duitsland	20
Slovenië	30	Slovenië	20	Zwitserland	10
Spanje	30	Frankrijk	20	Spanje	10
België	30	Italië	20	Portugal	<10
Kroatië	20	Oostenrijk	10	Slovenië	<10
Oostenrijk	20	Spanje	<10	Hongarije	<10
Griekenland	20	Kroatië	<10	Kroatië	<10
*Overige Lidstaten**	*50*	*Overige Lidstaten**	*50*	*Overige Lidstaten**	*70*
Totaal	**620**	**Totaal**	**470**	**Totaal**	**220**

**Overig is ingeschat op basis van afgeronde getallen.*

Bron: IND (Metis), peildatum 31-08-2026, cijfers afgerond op tientallen.

Vraag 11

Waar verblijven deze migranten momenteel? Kunt u aangeven hoe zij zijn verdeeld over de verschillende opvanglocaties?

Antwoord op vraag 11

Tijdens het Dublin(AMbV) proces heeft de asielzoekers aanspraak op verblijf in de COA-opvang, hetzij in de specifieke AMbV-onderdakloactie van het COA. In het informatiesysteem van het COA is niet bekend wanneer een overdrachtsverzoek aan een Europese lidstaat is ingediend en of er een reactie is ontvangen op deze claim. Hierdoor is het niet mogelijk om het aantal personen in de opvang te selecteren in combinatie met de overdrachtsverzoeken van na 12 juni 2026.