

AH 2502

2026Z13641

Antwoord van minister Letschert (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 8 juli 2026)

**Vraag 1**

Bent u bekend met bovenstaand artikel? 1)

**Antwoord 1**

Ja.

**Vraag 2**

Welke "centrale Joodse studentenorganisatie" heeft formeel om financiële middelen gevraagd bij het ministerie van OCW en welke persoon/personen heeft/hebben dit verzoek namens deze centrale Joodse studentenorganisatie gedaan?

**Vraag 3**

Wanneer is dit verzoek precies gedaan?

**Vraag 4**

Welke specifieke Joodse studentenorganisaties, stichtingen en/of verenigingen zijn aangesloten bij deze centrale Joodse studentenorganisatie?

**Vraag 5**

Welk schriftelijk plan, activiteitenvoorstel of projectvoorstel lag aan de financiering ten grondslag?

**Vraag 6**

Welke concrete activiteiten, doelstellingen en beoogde resultaten waren in dit plan opgenomen en/of welke concrete problemen moesten volgens het plan worden aangepakt?

**Vraag 7**

Welk bedrag is uiteindelijk beschikbaar gesteld, aan welke rechtspersoon of persoon zijn deze middelen toegekend en op grond van welke subsidieregeling, wettelijke bevoegdheid of andere financieringsconstructie is dit gebeurd?

**Vraag 8**

Op basis van welke criteria heeft het ministerie vastgesteld dat de indiener(s) van het voorstel voldoende representatief waren voor de doelgroep waarvoor de middelen bedoeld zijn?

## **Antwoord vraag 2 t/m 8**

In de beleidsreactie<sup>1</sup> op het advies van de Taskforce Bestrijding Antisemitisme staat dat ik eenmalig €350.000 beschikbaar stel voor de verbetering van de sociale veiligheid van Joodse studenten en medewerkers. Het proces van subsidieaanvragen loopt momenteel. Tijdens het lopende proces van een subsidieaanvraag deelt de Rijksoverheid geen informatie. Dit is een standaardregel voor alle subsidies. Na definitieve besluitvorming, naar verwachting na de zomer, wordt informatie hierover bekend gemaakt. Dit omvat wie een aanvraag heeft ingediend (vraag 2), wanneer het verzoek is ingediend (vraag 3), welke partijen bij de indieners zijn aangesloten (vraag 4), activiteiten, doelstellingen en beoogde resultaten (vraag 6), het beschikbaar gestelde bedrag en toepasselijke subsidieregeling (vraag 7) en criteria van het ministerie (vraag 8). Openbaarmaking van het projectvoorstel is niet gebruikelijk (vraag 5).

Over het tot nu toe gevolgde proces kan ik uw wel het volgende laten weten. Tijdens de gesprekken met Joodse studenten en medewerkers is aan de ministers Bruins en Moes gevraagd of het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) activiteiten t.b.v. de sociale veiligheid van Joodse studenten en medewerkers, financieel wil ondersteunen. Daaropvolgend is een ambtelijke verkenning vanuit mijn ministerie gestart naar de mogelijkheid of (resterende) middelen uit de Nationale Strategie Antisemitismebestrijding 2024-2030 (belegd bij JenV) hiervoor ingezet konden worden. Een formeel verzoek hiertoe is door de interdepartementale commissie 'Antisemitisme' goedgekeurd. Daarmee werd €350.000 aan OCW toegekend voor de verbetering van de sociale veiligheid van Joodse studenten en medewerkers in het hoger onderwijs voor de periode 2026-2028. Bij de aanpak van de verdeling van de middelen heeft mijn ministerie zowel de Nationaal Coördinator Antisemitisme Bestrijding (NCAB) als vertegenwoordigende Joodse organisaties betrokken.<sup>2</sup> Ten slotte, omdat het tijdelijke middelen zijn (geen structurele), betreft het een projectsubsidie volgens de Kaderregeling subsidies OCW.

## **Vraag 9**

In hoeverre valt deze subsidieverstrekking onder de aanbestedingsplicht?

## **Antwoord 9**

Subsidies vallen onder het bestuursrecht en de Algemene wet bestuursrecht (Awb), niet onder het inkooprecht. Wanneer de Rijksoverheid een subsidie verleent, zijn de reguliere Europese en nationale aanbestedingsregels in beginsel niet van toepassing op het verleningsproces. Om te beoordelen of de besteding van overheidsmiddelen op de juiste wijze geschiedt en geen staatssteun oplevert wordt – zoals gebruikelijk – bij elke ingediende aanvraag een staatssteuncheck uitgevoerd.

## **Vraag 10**

Bent u het ermee eens dat de Kamer voor een goede controle van de besteding

---

<sup>1</sup> [Kamerbrief over voortgang antisemitismebestrijding april 2026.](#)

<sup>2</sup> [Hiermee doe ik de motie Bamenga \(D66 c.s.\) over vertegenwoordigende Joodse organisaties betrekken bij de verdeling van de middelen af.](#)

van publieke middelen volledig moet kunnen vaststellen wie het initiatief heeft genomen, wie het plan heeft opgesteld, wie als gesprekspartner van het ministerie heeft opgetreden en aan wie de middelen uiteindelijk zijn toegekend?

**Antwoord 10**

Transparantie is van belang zodat de Kamer in staat is haar controlerende taak uit te oefenen. Zoals bij de beantwoording van vragen 2 t/m 8 genoemd, wordt na de formele besluitvorming voldoende informatie openbaar. Bij individuele subsidieverstrekingen kent de Kamer geen directe operationele controle, dat betekent o.a. dat zij aan de voorkant van processen niet gaat over de verdeling van middelen. Die exclusieve bestuursbevoegdheid ligt bij de minister als bestuursorgaan.

**Vraag 11**

Indien dat niet zo is, waarom niet? Indien dat wel zo is, waarom is dat niet gedaan?

**Antwoord 11**

In dit specifieke geval is van een subsidiebesluit (nog) geen sprake, slechts van een reservering ten behoeve van verstrekking van middelen ten behoeve van Joodse studenten en medewerkers. In algemene zin controleert de Tweede Kamer via de Grondwet en de Comptabiliteitswet de minister, die op haar beurt via het bestuursrecht (Awb) toezicht houdt op de individuele subsidierelaties. De Tweede Kamer treedt dus niet op als de bezwaarschriftcommissie of directe controleur van één of meerdere specifieke subsidieontvanger(s).

**Vraag 12**

Bent u zodoende bereid de volledige subsidieaanvraag, het projectplan, de begroting, de beoordelingsstukken, de subsidiebeschikking, de verantwoordingsvoorwaarden en een chronologisch overzicht van alle relevante contacten en besluiten te doen toekomen aan de Kamer?

**Antwoord 12**

Zie mijn antwoord op vragen 2 t/m 8.

**Vraag 13**

Ben u ervan op de hoogte dat er in Nederland meerdere Joodse studentenorganisaties zijn en bent u het met mij eens dat deze organisaties evengoed aanspraak zouden moeten kunnen maken op publieke middelen?

**Antwoord 13**

Ja, ik ben daarvan op de hoogte. Voor wat betreft hun aanspraak verwijs ik u naar mijn antwoord op vragen 2 t/m 8 en 10-11.

**Vraag 14**

Op welke wijze dienen deze organisaties hun plan/initiatief bij u onder de

aandacht te brengen?

**Vraag 15**

Bent u bereid alsnog een tender uit te schrijven of een gangbare en transparante subsidieprocedure in te richten waarop alle Joodse studentenorganisaties, die dat wensen, kunnen reageren?

**Antwoord 14 en 15**

Nee, zie mijn antwoord op vragen 10 en 11.

- 1) RTL Nieuws, 10 april 2026, Kabinet trekt enkele tonnen uit voor Joodse studenten ([www.rtl.nl/nieuws/politiek/artikel/5589080/kabinet-trekt-enkele-tonnen-uit-voor-joodse-studenten](http://www.rtl.nl/nieuws/politiek/artikel/5589080/kabinet-trekt-enkele-tonnen-uit-voor-joodse-studenten))